



คู่มือแนะนำการจัดโครงการ

ร่วมใจใกล้ชิดเยี่ยมเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา พระบรมราชินีนาถ



สำนักส่งเสริมงานตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม

อาคารศาลอาญา ชั้น ๖

ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๘๘-๙ โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๓๕

คู่มือคำแนะนำการจัดโครงการ “ร่วมใจไกล่เกลี่ยเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา
พระบรมราชินีนาถ”

โดย สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักระงับข้อพิพาท) สำนักงานศาลยุติธรรม
อาคารศาลอาญา ชั้น ๖ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐
โทรศัพท์ ๐ - ๒๕๑๒ - ๘๔๙๘ - ๙ โทรสาร ๐ - ๒๕๑๒ - ๘๔๓๕
<http://www.adro.coj.go.th>

ที่ปรึกษา :	สืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล นรา เมธธาธาธิป สุธาทิพย์ จุลมนต์ ทศนชัยกุล ณัฐนันท์ คุณเงิน	ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ประจำสำนักประธานศาลฎีกา ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมงานตุลาการ
ผู้รับผิดชอบ :	ส่วนไกล่เกลี่ยข้อพิพาท บุษริชต์ แสงอากาศ สุกัญญา โกมัยพันธ์ อริศรา ศันสนีย์วิทย์กุล วณิชยา โพธิยาसानนท์ อาคิรา พรหมทัตร์ ปุนณวิษ โมกขมรรคกุล วรวรรณ เขยชิด	สำนักส่งเสริมงานตุลาการ หัวหน้าส่วนไกล่เกลี่ยข้อพิพาท นิติกรชำนาญการ นิติกรชำนาญการ นิติกรปฏิบัติการ นิติกรปฏิบัติการ นิติกร นิติกร

สารบัญ

ที่มาโครงการ	๑
วัตถุประสงค์	๑
หน่วยงานที่ร่วมโครงการ	๑
ระยะเวลาดำเนินโครงการ	๑
ประเภทกิจกรรม	๒
งบประมาณ	๒
การประเมินผลโครงการ	๒
กิจกรรมหลัก	๒
ขั้นตอนการดำเนินการ	๒
๑. ระยะเวลากำหนดกิจกรรม	๒
๒. กำหนดประเภทคดี	๒
๓. การกำหนดเป้าหมายจำนวนคดี	๓
๔. วิธีการจัดคดีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	๗
๕. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร	๙
๖. การเตรียมความพร้อมด้านสถานที่	๑๐
๗. การประชาสัมพันธ์	๑๐
กิจกรรมเสริม	๑๐
การประเมินผล	๑๔

ภาคผนวก

- แบบสำรวจความพึงพอใจของคู่ความ (แบบ A๑)
- แบบแจ้งความประสงค์ขอรับการคัดเลือกผู้ประนีประนอมคดีเด่นหรือผู้ประนีประนอมคดีเด่นระดับประเทศ (แบบ A๒)
- แบบรายงานผลการไกล่เกลี่ย (แบบ A๓)
- สรุปผลการดำเนินโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ย ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘
- รายชื่อทนายความที่ได้รับประกาศเกียรติคุณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘
- ศาลที่มีผลการดำเนินงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘
- คำแนะนำเพิ่มเติมการเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการ “ร่วมใจไกล่เกลี่ยเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา พระบรมราชินีนาถ”

คำแนะนำการจัดโครงการ “ร่วมใจไกลเกลี่ยเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา พระบรมราชินีนาถ”

ที่มาโครงการ

เนื่องในโอกาสที่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถทรงมีพระชนมายุครบ ๘๔ พรรษา ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ อันเป็นปีมหามงคลยิ่งนี้ ศาลยุติธรรมจึงมีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนการไกลเกลี่ยข้อพิพาทในศาล เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติถวายเป็นพระราชกุศล แต่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้คู่ความได้เจรจายุติข้อพิพาทที่เกิดขึ้นด้วยความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรม โดยมีผู้ประนีประนอมทั้งบุคลากรในศาลและบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ และผ่านการฝึกอบรมเป็นผู้ช่วยเหลือคู่ความให้สามารถเจรจากันได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล รวมทั้ง เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาและยุติข้อพิพาทให้แก่คู่ความ ตลอดจนการรณรงค์เผยแพร่ความรู้ด้านการไกลเกลี่ยข้อพิพาทให้เป็นที่รู้จักแพร่หลายในหมู่ประชาชน โดยมอบหมายให้สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักกระงับข้อพิพาท) สำนักงานศาลยุติธรรมร่วมกับศาลยุติธรรมทั่วประเทศในการรณรงค์ และจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการไกลเกลี่ยข้อพิพาท โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรและหน่วยงานศาลต่างๆ ทั่วประเทศ รวมทั้ง ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากการจัดโครงการดังกล่าว

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของคู่ความในการยุติข้อพิพาท โดยการไกลเกลี่ยข้อพิพาท
๒. เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนในสังคม ก่อให้เกิดความปรองดอง รู้รักสามัคคี และมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรม
๓. เพื่อให้ประชาชนผู้มีอรรถคดีในศาลได้มีทางเลือกในการยุติข้อพิพาท ด้วยความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรม
๔. เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การไกลเกลี่ยข้อพิพาทให้เป็นที่รู้จักแพร่หลายแก่ประชาชน

หน่วยงานที่ร่วมโครงการ

ศาลยุติธรรมทั่วประเทศ และสำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักกระงับข้อพิพาท)
สำนักงานศาลยุติธรรม

ระยะเวลาดำเนินโครงการ

ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ – วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

ประเภทกิจกรรม

๑. รณรงค์การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ระหว่างเดือนมิถุนายน – สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙
๒. การจัดนิทรรศการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ย

งบประมาณ

สำนักงานศาลยุติธรรม

การประเมินผลโครงการ

แบบสอบถาม สัมภาษณ์ และสถิติ

กิจกรรมหลัก

ในช่วงเริ่มโครงการศาลอาจพิจารณาจัดให้มีพิธีเปิดสำหรับโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ย โดยเชิญผู้แทนต่างๆ ในจังหวัดและท้องถิ่น พนักงานอัยการ ทนายความ และบุคคลอื่นๆ เข้าร่วม ซึ่งจะมีผลในด้านการประชาสัมพันธ์และการสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่ายอีกด้วย อย่างไรก็ตาม หากจังหวัดใดมีศาลมากกว่า ๑ แห่ง ในพื้นที่เดียวกัน เช่น ศาลจังหวัด ศาลแขวง และศาลเยาวชน และครอบครัว ก็อาจมีการตกลงกันให้ศาลใดศาลหนึ่งหรือร่วมกันจัดพิธีการ เพื่อหลีกเลี่ยงการจัดกิจกรรมซ้ำซ้อนกัน และผู้รับเชิญเป็นบุคคลกลุ่มเดียวกัน

ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมร่วมใจไกล่เกลี่ยเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา พระบรมราชินีนาถ

๑. ระยะเวลาการจัดกิจกรรม

ระหว่างเดือนมิถุนายน – สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๒. กำหนดประเภทคดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

ประเภทคดีที่จะจัดเข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ได้แก่ **คดีแพ่ง คดีผู้บริโภค คดีอาญาความผิดอันยอมความได้ คดีอาญาที่ราษฎรเป็นโจทก์ฟ้องเอง คดีอาญาที่มีผู้เสียหาย** เช่น ความผิดที่เกิดจากการกระทำโดยประมาท ความผิดที่มีโทษเพียงเล็กน้อย หรือความผิดที่ผู้เสียหายและจำเลยเป็นเครือญาติกัน รวมทั้งคดีอาญาที่มีคำร้องขอค่าสินไหมทดแทน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๔/๑ ศาลแต่ละแห่งอาจพิจารณาใช้การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทควบคู่ไปด้วย โดยให้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของศาลแต่ละแห่ง

๓. การกำหนดเป้าหมายจำนวนคดีที่จะนำเข้าสู่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

ศาลแต่ละแห่งพิจารณาความสามารถและขีดจำกัดของศาลในเรื่องบุคลากร ทั้งผู้ประนีประนอมและเจ้าหน้าที่ รวมทั้งสถานที่สำหรับการจัดกิจกรรม เช่น จำนวนห้องไกล่เกลี่ย พื้นที่สำหรับประชาชนผู้มาติดต่อ กำหนดให้ในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ จัดให้มีการไกล่เกลี่ยคดีในช่วงเวลาดังกล่าว โดยกำหนดเป้าหมายจำนวนคดีที่จะนำเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น ๑๕๐,๐๐๐ คดี ดังนี้

๓.๑ คดีแพ่ง

(๑) มีจำนวนคดีแพ่งที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของแต่ละศาลเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ เมื่อเทียบกับปริมาณคดีแพ่งที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา (๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘)

(๒) ปริมาณคดีแพ่งสามารถไกล่เกลี่ยสำเร็จเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปริมาณคดีแพ่งที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา (๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘)

๓.๒ คดีอาญา

มีจำนวนคดีอาญาที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของแต่ละศาลเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปริมาณคดีอาญาที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา (๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘)

๓.๓ ความพึงพอใจของคู่ความหรือประชาชนที่มาใช้บริการ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และการทำงานของผู้ประนีประนอมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของผู้มาใช้บริการทั้งหมด (ตามแบบ A๑ ท้ายภาคผนวก)

ตารางแผนการดำเนินงานโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ย

ช่วงเวลาดำเนินโครงการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙	เป้าหมาย		
	ปริมาณคดีที่ดำเนินการ ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	ไกล่เกลี่ยสำเร็จ	อัตราความพึงพอใจ
๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙	- มีปริมาณคดีแพ่งที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา	- ปริมาณคดีแพ่งที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปริมาณคดีแพ่งที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	ร้อยละ ๘๐ ของคู่ความที่ใช้บริการทั้งหมด
	- มีปริมาณคดีอาญาที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา	- ปริมาณคดีอาญาที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปริมาณคดีอาญาที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	ร้อยละ ๘๐ ของคู่ความที่ใช้บริการทั้งหมด
	- คดีศาลสูงเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยไม่น้อยกว่า ๓ คดีต่อศาล	- ไกล่เกลี่ยคดีศาลสูงสำเร็จไม่น้อยกว่า ๒ คดีต่อศาล	

หมายเหตุ ในกรณีศาลอื่นๆ เช่น ศาลเยาวชนและครอบครัว หรือศาลอื่นที่มีปริมาณคดีไม่มากก็สามารถกำหนดเป้าหมายที่เพิ่มขึ้นจากสถิติของศาลนั้นเองในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาของแต่ละศาลได้เอง (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ - กันยายน ๒๕๕๘) โดยสนับสนุน ส่งเสริม ให้มีบรรณคดีด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในช่วงเวลาดังกล่าว รวมถึงเป้าหมายความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้วย ซึ่งมีเป้าหมายว่า คู่ความหรือประชาชนที่มาใช้บริการควรมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และการทำหน้าที่ของผู้ประนีประนอมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของผู้มาใช้บริการทั้งหมด เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ

ตัวอย่างวิธีคำนวณเป้าหมายคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพิ่มขึ้นอัตราเฉลี่ยร้อยละ ๕

การคำนวณจำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพิ่มขึ้นในช่วงที่ดำเนินการโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ย (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) ร้อยละ ๕ ของอัตราเฉลี่ยปริมาณคดีแพ่งที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในแต่ละศาลในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา คือ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ - เดือนกันยายน ๒๕๕๘ สามารถคำนวณตามสูตรได้ดังนี้

เป้าหมายคดีแพ่งที่ดำเนินการไกล่เกลี่ย
ในโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ย

=

จำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ - เดือนกันยายน
๒๕๕๘ $\times \frac{๕}{๑๐๐}$

ตัวอย่างการคำนวณ

ศาลจังหวัด ก. มีสถิติคดีแพ่งเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ย ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ - เดือนกันยายน ๒๕๕๘ ดังนี้

เดือน	คดีแพ่ง ที่เข้าสู่ศาล	คดีแพ่งที่เข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ย			จำหน่ายคดี	ผลการไกล่เกลี่ย	
		ยกมา	รับใหม่	รวม		สำเร็จ	ไม่สำเร็จ
ต.ค. ๕๗	๑,๐๐๐	๒๐	๔๐๐	๔๒๐	๑๐๐	๒๒๐	๑๐๐
พ.ย. ๕๗	๑,๐๐๐	๒๐	๔๐๐	๔๒๐	๑๐๐	๒๒๐	๑๐๐
ธ.ค. ๕๗	๑,๐๐๐	๒๐	๔๐๐	๔๒๐	๑๐๐	๒๒๐	๑๐๐
ม.ค. ๕๘	๑,๐๐๐	๒๐	๔๐๐	๔๒๐	๑๐๐	๒๒๐	๑๐๐
ก.พ. ๕๘	๑,๐๐๐	๒๐	๔๐๐	๔๒๐	๑๐๐	๒๒๐	๑๐๐
มี.ค. ๕๘	๑,๐๐๐	๒๐	๔๐๐	๔๒๐	๑๐๐	๒๒๐	๑๐๐
เม.ย. ๕๘	๑,๐๐๐	๒๐	๔๐๐	๔๒๐	๑๐๐	๒๒๐	๑๐๐
พ.ค. ๕๘	๑,๐๐๐	๒๐	๔๐๐	๔๒๐	๑๐๐	๒๒๐	๑๐๐
มิ.ย. ๕๘	๑,๐๐๐	๒๐	๔๐๐	๔๒๐	๑๐๐	๒๒๐	๑๐๐
ก.ค. ๕๘	๑,๐๐๐	๒๐	๔๐๐	๔๒๐	๑๐๐	๒๒๐	๑๐๐
ส.ค. ๕๘	๑,๐๐๐	๒๐	๔๐๐	๔๒๐	๑๐๐	๒๒๐	๑๐๐
ก.ย. ๕๘	๑,๐๐๐	๒๐	๔๐๐	๔๒๐	๑๐๐	๒๒๐	๑๐๐
รวม ๑๒ เดือน	๑๒,๐๐๐	๒๔๐	๔,๘๐๐	๕,๐๔๐	๑,๒๐๐	๒,๖๔๐	๑,๒๐๐

มีจำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยของศาลจังหวัด ก. ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาจำนวน ๑๒ เดือนก่อนเริ่มโครงการไกล่เกลี่ย จำนวน ๓,๘๔๐ คดี (คิดเฉพาะผลรวมของคดีแพ่งที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จกับไม่สำเร็จเท่านั้น คือ ๒,๖๔๐+๑,๒๐๐ คดี)



$$\begin{aligned} & \text{จำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ - เดือนกันยายน ๒๕๕๘} \\ & = \underline{๓,๘๔๐} \text{ คดี} \times \frac{๕}{๑๐๐} \\ & = \underline{๑๙๒} \text{ คดี} \end{aligned}$$

สรุป

ดังนั้น ในช่วงดำเนินโครงการ ศาลจังหวัด ก. ควรมีคดีแพ่งที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยเพิ่มขึ้นประมาณ ๔,๐๓๒ คดี (คดีเข้าปกติ ๓,๘๔๐ คดี + คดีที่เพิ่ม ๑๙๒ คดี)

๔. วิธีการจัดคดีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

ขั้นตอนนี้นับว่าเป็นขั้นตอนวางแผนงานที่สำคัญเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุถึงเป้าหมาย และความสำเร็จของการจัดโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ยเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา พระบรมราชินีนาถ โดยมีการผสมผสานระหว่างคดีประเภทต่างๆ ดังนี้

๔.๑ คดีสองฝ่ายที่คู่ความนัดสืบพยานเป็นเวลานาน ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลหรือคณะทำงานอาจถนัดกรองคดีที่อยู่ในตารางนัดสืบพยานต่อเนื่องเป็นเวลานาน หากพิจารณาแล้วเหมาะสมกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและมีแนวโน้มว่าจะตกลงกันได้ ก็อาจส่งให้เจ้าหน้าที่ติดต่อคู่ความให้มาศาลในช่วงเดือนไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ส่วนประเภทคดีที่ต้องใช้เวลาไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมากกว่า ๑ นัด เช่น ข้อพิพาทเกี่ยวกับที่ดิน มรดก และคู่ความมีความสัมพันธ์ทางเครือญาติ ก็ควรนัดคู่ความมาศาลตั้งแต่วางเริ่มต้นโครงการและนัดไกล่เกลี่ยครั้งต่อไปภายในระยะเวลาของการจัดกิจกรรม

๔.๒ คดีจัดการพิเศษหรือคดีสามัญที่คู่ความมาพร้อมกันในวันนัดครั้งแรก ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลขอความร่วมมือผู้พิพากษาให้ทำการสอบถามและแนะนำคู่ความเบื้องต้นในห้องพิจารณาเพื่อจัดให้มีการไกล่เกลี่ย หรือหากมีเวลาเพียงพอผู้พิพากษาองค์คณะก็อาจทำการไกล่เกลี่ยเบื้องต้นไว้ก่อนและจัดส่งไปยังศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลเพื่อดำเนินการนัดหมายต่อไป ซึ่งในการจัดคดีจัดการพิเศษเข้าสู่ระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทนี้ ศาลบางแห่งกำหนดให้คู่ความที่มาพร้อมกันในวันนัดพบกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อน เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและชักชวนให้คู่ความใช้กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท หากคู่ความประสงค์จะไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก็จะมีกรรายงานให้องค์คณะผู้พิพากษาทราบและจดยางานกระบวนการพิจารณาต่อไป

๔.๓ คดีที่มีนัดไกล่เกลี่ยต่อเนื่อง ก็อาจขอความร่วมมือคู่ความในการนัดไกล่เกลี่ยต่อภายในระยะเวลาโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ยฯ ของการจัดกิจกรรม เพื่อให้คดีสามารถทราบผลได้ในระยะเวลาของการจัดกิจกรรม สำหรับคดีที่ไม่สามารถนัดไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพื่อให้ทราบผลได้ในระยะเวลาก็ให้ติดตามผลของการไกล่เกลี่ยต่อไปเพื่อนำไปประเมินและจัดเป็นสถิติต่อไป

๔.๔ คดีที่มีการฟ้องร้องใหม่ ก่อนหรือในช่วงเวลาของเดือนแห่งการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศาลอาจจัดให้เจ้าหน้าที่รับฟ้องช่วยกันรณรงค์สอบถามความประสงค์คู่ความในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทโดยขอข้อมูลที่อยู่และโทรศัพท์ของจำเลยจากฝ่ายโจทก์เพื่อให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้มีโอกาสติดตามคู่ความเพื่อให้ข้อมูลและสอบถามความสมัครใจในการเข้าไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และศาลอาจใช้นโยบายเชิงรุกในการให้เจ้าหน้าที่ส่งหมายและศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทติดต่อกับคู่ความเพื่อชี้แจงถึงประโยชน์และชักชวนให้เข้าโครงการ โดยมีการดำเนินการล่วงหน้าเพื่อนัดคดีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท แต่หากคู่ความพร้อมที่จะไกล่เกลี่ยก่อน

โครงการร่วมใจไกล่เกลี่ยฯก็ให้ศาลสามารถดำเนินการไปได้เลย และถือว่าคดีที่ไกล่เกลี่ยเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้

๔.๕ คดีที่คู่ความขอเลื่อนคดี เพื่อเจรจาไม่ว่าในวันจัดการพิเศษหรือระหว่างรอรวันนัดเพื่อสืบพยาน (หากมี) ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลควรขอความร่วมมือจากผู้พิพากษาในศาลในการจัดส่งคดีเข้าสู่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลโดยไม่ต้องรอให้คู่ความไปเจรจาตกลงกันเอง และรอฟังผลเท่านั้น โดยขอให้ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทบริหารเวลาและจัดคดีเข้าสู่สัปดาห์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในเวลาที่เหมาะสม

ข้อสังเกต การนำคดีเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในช่วงโครงการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทนี้ นอกจากศาลจะต้องพิจารณาถึงปริมาณคดีที่เข้าสู่ระบบโดยให้จำนวนคดีเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ของอัตราปริมาณคดีแพ่งดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในแต่ละศาลในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ศาลแต่ละแห่งควรคำนึงถึงอัตราความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยหรือจำนวนคดีที่จะเสร็จไปในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้วย ดังนั้น ศาลอาจพิจารณาประเภทของคดีที่มีแนวโน้มว่าจะสำเร็จได้ หรือประเภทคดีที่มีลักษณะที่สามารถตกลงกันได้ภายในช่วงเวลาจัดโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ยฯ เช่น คดีสถาบันการเงิน กองทุนต่างๆ สัญญากู้ยืม สัญญาเช่าซื้อ บัตรเครดิต เชื้อค ส่วนคดีที่จำเป็นต้องใช้เวลาการไกล่เกลี่ยนานและอาจจะไม่เสร็จในนัดเดียว ก็อาจจัดให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตั้งแต่เริ่มโครงการและนัดอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบผลของคดีให้มากที่สุด มิเช่นนั้นศาลอาจมีสถิติคดีเข้าสู่ระบบมากแต่ไม่มีผลของคดีเพราะคดีส่วนใหญ่ถูกเลื่อนออกไปเพื่อไกล่เกลี่ยต่อไปหรือรอฟังผล

นอกจากนี้ ศาลแต่ละแห่งอาจพิจารณาชี้แจง สร้างความเข้าใจ และขอความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ผู้พิพากษาในศาล ผู้ประนีประนอม และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพบปะพูดคุยกับทนายความในท้องถิ่นเพื่อการสร้างการมีส่วนร่วมจากทนายความด้วย รวมทั้ง การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ในศาลเพื่อให้คู่ความที่มาศาลได้รับทราบ

๔.๖ คดีศาลสูง คู่ความที่ประสงค์จะขอให้มีการไกล่เกลี่ยชั้นอุทธรณ์ หรือชั้นฎีกา ให้แจ้งความประสงค์ต่อศูนย์ไกล่เกลี่ยประจำศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค ศาลฎีกา หรือศาลชั้นต้นที่พิจารณาพิพากษาคดีนั้น กรณีที่ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งแล้ว และมีการอุทธรณ์หรือฎีกา แต่ยังไม่ได้ส่งสำนวนไปยังศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลฎีกา ผู้รับผิดชอบขอพระราชทานศาลชั้นต้นอาจมีคำสั่งให้ดำเนินการไกล่เกลี่ยไปก่อน และแจ้งให้ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลฎีกาทราบ หรือคดีที่มีการจัดส่งสำนวนไปศาลสูงแล้ว ผู้รับผิดชอบขอพระราชทานศาลอาจพิจารณาคัดคดีเหล่านั้น เพื่อให้ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทติดต่อคู่ความ เพื่อเชิญชวนให้ไกล่เกลี่ยและประสานงานไปยังศาลสูง กรณีไกล่เกลี่ยที่ศาลชั้นต้น หากไกล่เกลี่ยสำเร็จ ให้คู่ความลงลายมือชื่อในสัญญาประนีประนอมยอมความต่อหน้าผู้พิพากษา และให้ผู้พิพากษาลงลายมือชื่อในสัญญาประนีประนอมยอมความแล้วจัดส่งเอกสารให้ไปยังศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลฎีกา เพื่อพิจารณาพิพากษา ส่วนกรณีประสงค์ให้ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค

หรือศาลฎีกามีคำพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ศาลชั้นต้นอาจส่งรายงานและสัญญาประนีประนอมยอมความไปศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลฎีกา โดยทางโทรสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นก็ได้

ศาลชั้นต้นอาจกำหนดขั้นตอนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาลสูง ดังนี้

(๑) เมื่อเจ้าหน้าที่งานอุทธรณ์ฎีกา รับอุทธรณ์หรือฎีกาของคู่ความในคดีแพ่งหรือคดีอาญา ซึ่งเป็นความผิดอันยอมความได้ให้สอบถามคู่ความว่าประสงค์จะไกล่เกลี่ยหรือไม่ โดยประสงค์จะให้ศาลชั้นต้น หรือให้ศาลสูงเป็นผู้ดำเนินการ

(๒) คู่ความที่อุทธรณ์ หรือฎีกาให้แนบแบบสอบถามและหนังสือเชิญชวนไกล่เกลี่ยส่งให้คู่ความอีกฝ่ายหนึ่งหรือผู้เสียหาย พร้อมสำเนาอุทธรณ์หรือฎีกา

(๓) ในกรณีที่ทั้งสองฝ่ายประสงค์ที่จะไกล่เกลี่ยคดีในศาลสูง

(๓.๑) ในกรณีที่คู่ความประสงค์ให้ศาลชั้นต้นดำเนินการ ให้ส่งเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ย โดยผู้รับผิดชอบราชการศาลหรือผู้พิพากษาที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ดำเนินการและให้ศูนย์ไกล่เกลี่ยประสานวันนัดหมายคู่ความทุกฝ่ายเพื่อการไกล่เกลี่ยและแจ้งให้ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือฎีกาทราบ

(๓.๒) ในกรณีที่ประสงค์ให้ศาลสูงไกล่เกลี่ยให้ส่งสำนวนพร้อมหนังสือแจ้งความประสงค์ของคู่ความที่จะไกล่เกลี่ยให้ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลฎีกาดำเนินการต่อไป

อนึ่ง หากคู่ความยื่นอุทธรณ์/ฎีกา และคำแก้อุทธรณ์/คำแก้ฎีกา ครบถ้วนแล้ว ให้ศาลชั้นต้นจัดส่งสำนวนไปยังศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาคหรือศาลฎีกา ตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๒๓๕ โดยให้แจ้งด้วยว่าคดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามความประสงค์ของคู่ความ โดยอาจกำหนดระยะเวลาการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทไว้ และรายงานความคืบหน้าให้ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาคหรือศาลฎีกาทราบเป็นระยะ

๕. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร

การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรสามารถพิจารณาเป็น ๒ ส่วน คือ ผู้ประนีประนอม และบุคลากรของศาลที่รับผิดชอบดำเนินการ

๕.๑ จำนวนผู้ประนีประนอม เมื่อศาลพิจารณาเป้าหมายจำนวนคดีโดยพิจารณาจากความพร้อมของศาลดังกล่าวข้างต้นแล้ว ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลอาจจะกำหนดตัวผู้ประนีประนอมที่จะทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ซึ่งอาจมีการผสมผสานระหว่างผู้พิพากษาที่สมัครใจ ผู้ประนีประนอมบุคคลภายนอกและเจ้าหน้าที่ และกำหนดตารางเวลาการทำงานแต่ละคนเป็นการล่วงหน้ารวมทั้งการจัดผู้ประนีประนอมสำรองไว้อย่างเหมาะสม ในคดีที่ไม่ได้นัดหมายไว้ล่วงหน้าด้วย

(สำหรับศาลที่มีผู้ประนีประนอมที่ทำหน้าที่ในศาลอื่นด้วย อาจขอความร่วมมือระหว่างศาลโดยพิจารณาความจำเป็นของศาลแต่ละแห่งซึ่งอาจมีการแบ่งเวลาทำงานกันอย่างเหมาะสม)

๕.๒ บุคลากรของศาลที่รับผิดชอบดำเนินการ ศาลแต่ละแห่งที่มีคณะทำงานด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทแล้ว อาจจัดประชุมเพื่อวางแผนงานและมอบหมายหน้าที่ตามขั้นตอนต่างๆ เช่น ด้านการติดตามประสานงานคู่ความและผู้ประนีประนอม การประเมินผล ประชาสัมพันธ์ พิธีการและกิจกรรมพิเศษ เป็นต้น โดยผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทควรทำหน้าที่ประสานงานแต่ละฝ่าย และรายงานผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเป็นระยะๆ ถึงความคืบหน้าของการดำเนินการ

๖. การเตรียมความพร้อมด้านสถานที่

ปัญหาเรื่องสถานที่จัดการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นปัญหาของศาลหลายแห่ง ซึ่งมีสถานที่คับแคบ ดังนั้น ศาลแต่ละแห่งควรพิจารณาจัดหาสถานที่เพิ่มเติมนอกเหนือจากการไกล่เกลี่ยตามปกติ เช่น ห้องประชุม ห้องพิจารณาที่ไม่ค่อยได้ใช้ หรือสถานที่อื่นๆ เพื่อให้สามารถรองรับกับปริมาณคดีที่จะเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท รวมทั้งควรพิจารณาพื้นที่สำหรับประชาชนสำหรับนั่งรอ โดยจัดให้มีการอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ อย่างเหมาะสม

๗. การประชาสัมพันธ์

ศาลแต่ละแห่งอาจจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่เขตอำนาจของศาลด้วยสื่อต่างๆ ทั้งภายในศาลเอง เช่น การติดประกาศศาล การจัดนิทรรศการ หรือการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบโทรทัศน์หรือเสียงตามสายของศาล รวมทั้งสื่อภายนอกที่ไปถึงประชาชน เช่น โทรทัศน์ หรือเคเบิลท้องถิ่น วิทยุท้องถิ่น รวมทั้งการเผยแพร่ความรู้โดยศาลในเวทีต่างๆ โดยอาจขอความร่วมมือจากผู้ประนีประนอมที่ทำงานด้านประชาสัมพันธ์หรือขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในการประชาสัมพันธ์ก็ได้

กิจกรรมเสริม

๑. การพิจารณาคัดเลือกผู้ประนีประนอมดีเด่น

๑.๑ คุณสมบัติของผู้ประนีประนอมที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นผู้ประนีประนอมดีเด่น

(๑) เป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอมประจำศาลยุติธรรมมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๒ ปี ติดต่อกัน

(๒) เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี ไม่มีประวัติเป็นที่เสื่อมเสีย

- (๓) เป็นผู้ที่มีเวลาให้กับงานใกล้เคียงข้อพิพาทเป็นที่ยอมรับแก่ศาล
- (๔) มีผลการใกล้เคียงคดีในรอบปีที่ผ่านมาคิดเป็นคะแนนรวมทั้งสิ้น

๓๐๐ คะแนน

(๕) มีผลการใกล้เคียงสำเร็จ (ทั้งการถอนฟ้องและการทำสัญญาประนีประนอมยอมความ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนคดีที่ดำเนินการใกล้เคียงทั้งหมด (ยกเว้นคดีกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา)

(๖) มีผลงานพิเศษนอกเหนือจากการทำหน้าที่ผู้ประนีประนอมอันเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ

๑.๒ คุณสมบัติของผู้ประนีประนอมที่จะได้รับการคัดเลือกเป็นผู้ประนีประนอมดีเด่นระดับประเทศ

(๑) เป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอมประจำศาลยุติธรรมมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๒ ปี ติดต่อกัน

(๒) เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี ไม่มีประวัติเป็นที่เสื่อมเสีย

(๓) เป็นผู้ที่มีเวลาให้กับงานใกล้เคียงข้อพิพาทเป็นที่ยอมรับแก่ศาล

(๔) มีผลการใกล้เคียงคดีในรอบปีที่ผ่านมาคิดเป็นคะแนนรวมทั้งสิ้น

๕๐๐ คะแนน

(๕) มีผลการใกล้เคียงสำเร็จ (ทั้งการถอนฟ้องและการทำสัญญาประนีประนอมยอมความ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนคดีที่ดำเนินการใกล้เคียงทั้งหมด (ยกเว้นคดีกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา)

(๖) มีผลงานพิเศษนอกเหนือจากการทำหน้าที่ผู้ประนีประนอมอันเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ

๑.๓ หลักเกณฑ์การให้คะแนน

(๑) คดีในศาลสูง คดีละ ๑๕ คะแนน

(๒) คดีครอบครัวในศาลเยาวชนและครอบครัว คดีละ ๑๕ คะแนน

(๓) คดีทั่วไป (รวมถึงคดีศาลชำนาญพิเศษอื่นๆ) คดีละ ๑๐ คะแนน

(๔) คดีในศาลแขวง คดีละ ๕ คะแนน

(๕) คดีกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษาคดีละ ๒ คะแนน

๑.๔ การคัดเลือก

(๑) ให้ผู้ประนีประนอมที่ประสงค์จะขอรับการคัดเลือกเป็นผู้ประนีประนอมดีเด่นหรือผู้ประนีประนอมดีเด่นระดับประเทศ กรอกข้อมูลในแบบขอรับการคัดเลือกที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักกระงับข้อพิพาท) กำหนด (ตามแบบ A ๒) ยื่นต่อศาลที่สังกัดเพื่อพิจารณาคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ ในข้อ ๑.๑ หรือข้อ ๑.๒ แล้วให้ศาลแจ้งรายชื่อผู้ที่ได้รับการ

คัดเลือกเป็นผู้ประนีประนอมดีเด่นหรือผู้ประนีประนอมดีเด่นระดับประเทศไปยังสำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักระงับข้อพิพาท) ภายใน ๙ กันยายน ๒๕๕๙

(๒) ผลการไกล่เกลี่ยคดีในรอบปีที่ผ่านมาให้นับตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

๒. การพิจารณาคัดเลือกนายความที่มีผลงานด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

ให้ศาลยุติธรรมทั่วประเทศคัดเลือกและส่งรายชื่อทนายความเพื่อรับประกาศเกียรติคุณเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาลดีเด่น โดยทนายความที่จะได้รับประกาศเกียรติคุณดังกล่าวต้องมีคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาล จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ คดี และคดีดังกล่าวสามารถยุติได้ด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท โดยการทำสัญญาประนีประนอมยอมความหรือถอนฟ้อง จำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คดี โดยนำผลการไกล่เกลี่ยคดีในรอบปีที่ผ่านมาให้นับตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ ให้ส่งรายชื่อไปยังสำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักระงับข้อพิพาท) สำนักงานศาลยุติธรรม ภายในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙ เพื่อจะได้จัดทำประกาศเกียรติคุณ แล้วส่งให้ศาลมอบแก่ทนายความดังกล่าวต่อไป

๓. การจัดกิจกรรมพิเศษ

ในช่วงเวลาการจัดโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ยเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา พระบรมราชินีนาถ ศาลแต่ละแห่งอาจจัดให้มีกิจกรรมพิเศษด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพิ่มเติมจากกิจกรรมหลักก็ได้ เช่น การจัดนิทรรศการให้ความรู้แก่ประชาชน การสอดแทรกกิจกรรมไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในโอกาสต่างๆ การบรรยายให้ความรู้แก่นักเรียน นักศึกษาและประชาชน การจัดสาธิตการไกล่เกลี่ยจำลองหรือแข่งขันตอบคำถาม เป็นต้น ในการนี้สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักระงับข้อพิพาท) ได้จัดทำคู่มือแนะนำโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ยประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อส่งให้ศาลยุติธรรมทั่วประเทศ รวมทั้งกำหนดแนวทาง วิธีการเบิกค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่จัดสรรให้ศาลสูง ศาลชั้นต้นพิเศษ ศาลชั้นต้นในกรุงเทพที่ไม่สังกัดภาค ศาลจังหวัดที่มีที่ทำการตั้งอยู่ในอำเภอเมือง ศาลละ ๓๐,๐๐๐ บาท และศาลยุติธรรมอื่นๆอีกศาลละ ๒๐,๐๐๐ บาท ตามโครงการดังกล่าวให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยกำหนดให้เบิกค่าใช้จ่ายตกแต่งดอกไม้ในพิธีเปิดโครงการได้ ไม่เกินศาลละ ๑,๕๐๐ บาท

๔. มอบโล่ประกาศเกียรติคุณแก่ศาลที่มีผลการดำเนินงานด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทดีเด่น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการมอบโล่ประกาศเกียรติคุณแก่ศาลที่มีผลการดำเนินงานด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทดีเด่น เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน หากศาลยุติธรรมใดที่ประสงค์จะเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวขอส่งแบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑. กลุ่มศาล

การคัดเลือกให้ประเมินโดยพิจารณาแยกตามกลุ่มศาล ดังนี้

๑.๑ กลุ่มศาลที่อยู่ในสังกัดสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาคแต่ละภาค (ศาลจังหวัด ศาลแขวง)

๑.๒ กลุ่มศาลแพ่ง (ศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ และศาลแพ่งธนบุรี)

๑.๓ กลุ่มศาลอาญา (ศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ และศาลอาญาธนบุรี)

๑.๔ ศาลชำนาญพิเศษ (ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศกลาง ศาลภาษีอากรกลาง ศาลล้มละลายกลาง ศาลแรงงานกลาง และศาลแรงงานภาค ๑ – ๙)

๑.๕ กลุ่มศาลสูง (ศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ – ๙)

๑.๖ กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด

ข้อ ๒ การประเมิน

๒.๑ การประเมินให้ดำเนินการดังนี้

(ก.) สำหรับกลุ่มศาลตามข้อ ๑.๑ ให้คัดเลือกโดยรวมผลคะแนนตาม ภาคผนวก ๑ และให้ศาลที่มีคะแนนรวมสูงที่สุดในแต่ละภาคเป็นศาลที่ได้รับการคัดเลือก

(ข.) สำหรับกลุ่มศาลตามข้อ ๑.๒ ให้คัดเลือกโดยรวมผลคะแนนตาม ภาคผนวก ๒ และให้ศาลที่มีคะแนนรวมสูงที่สุดเป็นศาลที่ได้รับการคัดเลือก

(ค.) สำหรับกลุ่มศาลตามข้อ ๑.๓ ให้คัดเลือกโดยรวมผลคะแนนตาม ภาคผนวก ๓ และให้ศาลที่มีคะแนนรวมสูงที่สุดเป็นศาลที่ได้รับการคัดเลือก

(ง.) สำหรับกลุ่มศาลตามข้อ ๑.๔ ให้คัดเลือกโดยรวมผลคะแนนตาม ภาคผนวก ๔ และให้ศาลที่มีคะแนนรวมสูงที่สุดเป็นศาลที่ได้รับการคัดเลือก

(จ.) สำหรับกลุ่มศาลตามข้อ ๑.๕ ให้คัดเลือกโดยรวมผลคะแนนตาม ภาคผนวก ๕ และให้ศาลที่มีคะแนนรวมสูงที่สุดเป็นศาลที่ได้รับการคัดเลือก

(ฉ.) สำหรับกลุ่มศาลตามข้อ ๑.๖ ให้คัดเลือกโดยรวมผลคะแนนตาม ภาคผนวก ๖ และให้ศาลที่มีคะแนนรวมสูงที่สุดเป็นศาลที่ได้รับการคัดเลือก

๒.๒ ในกรณีที่มีศาลในแต่ละกลุ่มที่มีผลคะแนนตามข้อ ๒.๑ เท่ากันเกินกว่า ๑ ศาล ให้ศาลที่มีผลการประเมินในส่วนร้อยละของคดีทั้งหมดที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยจากคดีทั้งหมดที่เข้าสู่ ศาลสูงที่สุดเป็นศาลที่ได้รับการคัดเลือก (โดยพิจารณาอัตรา^{ร้อยละ})

๒.๓ ในกรณีที่มีศาลในแต่ละกลุ่มที่มีผลคะแนนตามข้อ ๒.๒ เท่ากันเกินกว่า ๑ ศาล ให้ศาลที่มีผลการประเมินในส่วนร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินการไกล่เกลี่ยในศาลสูงที่สุด เป็นศาลที่ได้รับการคัดเลือก (โดยพิจารณาอัตรา^{ร้อยละ})

๒.๔ ในกรณีที่มีศาลในแต่ละกลุ่มที่มีผลคะแนนตามข้อ ๒.๓ เท่ากันเกินกว่า ๑ ศาล สำหรับศาลในกลุ่มตามข้อ ๑.๑ และ ๑.๖ ให้ศาลที่มีคะแนนจากการประเมินในส่วนการไกล่เกลี่ยคดีแพ่ง

สูงที่สุดเป็นศาลที่ได้รับการคัดเลือก สำหรับศาลในกลุ่มตามข้อ ๑.๒ ถึงข้อ ๑.๔ ให้ศาลที่มีคะแนนจากการประเมินในส่วนการไกล่เกลี่ยคดีศาลสูงที่ดำเนินการในศาลชั้นต้นสูงที่สุดเป็นศาลที่ได้รับการคัดเลือก สำหรับศาลในกลุ่มตามข้อ ๑.๕ ให้ศาลที่มีจำนวนคดีที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จมากที่สุดเป็นศาลที่ได้รับการคัดเลือก

๒.๕ ในกรณีที่มีศาลที่ผลการประเมินตามข้อ ๒.๔ เท่ากันเกินกว่า ๑ ศาลในแต่ละกลุ่มให้ใช้วิธีจับสลาก

ข้อ ๓ การดำเนินการ

๓.๑ กลุ่มศาลที่อยู่ในสังกัดสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาคแต่ละภาค ให้ศาลที่ประสงค์จะรับการคัดเลือกส่งข้อมูลผลการดำเนินการให้สำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาค ภายในวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ และให้สำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาคประเมินตามหลักเกณฑ์ข้างต้น ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักระงับข้อพิพาท) กำหนด แล้วรายงานผลการคัดเลือกไปยังสำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักระงับข้อพิพาท) สำนักงานศาลยุติธรรม ภายในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

๓.๒ กลุ่มศาลแพ่ง กลุ่มศาลอาญา กลุ่มศาลชำนาญพิเศษ กลุ่มศาลสูง และกลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด ให้ศาลที่ประสงค์จะรับการคัดเลือกส่งแบบรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักระงับข้อพิพาท) สำนักงานศาลยุติธรรม ภายในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการกำหนด

การประเมินผล

การจัดกิจกรรมโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ยเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา พระบรมราชินีนาถ จำเป็นต้องมีการประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการเพื่อพิจารณาว่า การจัดโครงการประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด และมีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง โดยอาจกำหนดตัวชี้วัด ดังนี้

๑. ปริมาณคดีที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ เพียงใด

๒. อัตราความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมีเพียงใด

๓. คุณภาพที่มาใช้บริการมีความพึงพอใจเพียงใด

นอกจากนี้ ศาลแต่ละแห่งควรแสดงปัญหาและอุปสรรคของการจัดโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ยข้อพิพาทไว้ด้วยเพื่อเป็นประสบการณ์และนำไปใช้เป็นประโยชน์ในการดำเนินการในโอกาสต่อไป แล้วส่งแบบรายงานผลให้สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักระงับข้อพิพาท) สำนักงานศาลยุติธรรมภายในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ (ตามแบบ A๓ ท้ายภาคผนวก)

๗ ๗ ๗ ๗ ๗ ๗ ๗ ๗ ๗

ภาคผนวก

ภาคผนวก ๑
การประเมินผลสำหรับ
กลุ่มศาลที่อยู่ในสังกัดสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาคแต่ละภาค
(ศาลจังหวัด ศาลแขวง)

๑. การไต่ถามคดีแพ่ง (คะแนนรวม ๒๐ คะแนน)

ประเมินจากผลการปฏิบัติงานด้านการไต่ถามข้อพิพาทคดีแพ่งตามแบบรายงานสถิติคดีที่เข้าสู่กระบวนการไต่ถามและผลสำเร็จของการไต่ถามข้อพิพาท ซึ่งเป็นผลการดำเนินการตั้งแต่วันที่ **๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙** ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักกระบวนข้อพิพาท) กำหนด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

(ก) ระดับร้อยละของคดีแพ่งทั้งหมดที่ดำเนินการไต่ถามคดี^๑ จากคดีแพ่งทั้งหมดที่เข้าสู่ศาล

คะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
คดีเข้าสู่ระบบร้อยละ	๕๑ ขึ้นไป	๔๖-๕๐	๔๑-๔๕	๓๖-๔๐	๓๑-๓๕

คะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
คดีเข้าสู่ระบบร้อยละ	๒๖-๓๐	๒๑-๒๕	๑๖-๒๐	๑๑-๑๕	๑-๑๐

(ข) ระดับร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินการไต่ถามคดีในศาล

คะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
ความสำเร็จร้อยละ	๙๑-๑๐๐	๘๖-๙๐	๘๑-๘๕	๗๖-๘๐	๗๑-๗๕

คะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
ความสำเร็จร้อยละ	๖๖-๗๐	๖๑-๖๕	๕๖-๖๐	๕๑-๕๕	๑-๕๐

๒. การไต่ถามคดีอาญา (คะแนนรวม ๑๕ คะแนน) จากผลการปฏิบัติงานด้านการไต่ถามข้อพิพาทคดีอาญาตามแบบรายงานสถิติคดีที่เข้าสู่กระบวนการไต่ถามและผลสำเร็จของการไต่ถามข้อพิพาท ซึ่งเป็นผลการดำเนินการตั้งแต่วันที่ **๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙** ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักกระบวนข้อพิพาท) กำหนด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

^๑ พิจารณาจากคดีนัดไต่ถามคดีซึ่งคู่ความทั้งสองฝ่ายมาศาล และดำเนินการโดยศูนย์ไต่ถามคดีประจำศาล

(ก) ระดับร้อยละของคดีอาญาทั้งหมดที่ดำเนินการไกล่เกลี่ย^๒ จากคดีอาญาที่เป็นความผิดอันยอมความได้และคดีอาญาที่มีคำร้องขอค่าสินไหมทดแทนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๔/๑ ทั้งหมดที่มีการยื่นฟ้องต่อศาล

คะแนน	๗	๖	๕	๔	๓	๒	๑
คดีเข้าสู่ระบบร้อยละ	๔๑ ขึ้นไป	๓๖-๔๐	๓๑-๓๕	๒๖-๓๐	๒๑-๒๕	๑๖-๒๐	๑-๑๕

(ข) ระดับร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินการไกล่เกลี่ยในศาล

คะแนน	๘	๗	๖	๕	๔	๓	๒	๑
ความสำเร็จร้อยละ	๘๑-๑๐๐	๗๖-๘๐	๗๑-๗๕	๖๖-๗๐	๖๑-๖๕	๕๖-๖๐	๕๑-๕๕	๑-๕๐

๓. การไกล่เกลี่ยคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลสูงที่ดำเนินการโดยศาลชั้นต้น (คะแนนรวม ๑๕ คะแนน) คำนวณจากการดำเนินการไกล่เกลี่ยคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลสูงที่ดำเนินการโดยศาลชั้นต้น ซึ่งได้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักระงับข้อพิพาท) กำหนด โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

(๓.๑) คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่มีการไกล่เกลี่ยโดยมีคู่ความที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมไกล่เกลี่ย ให้คิดเป็นคดีละ ๑ แต้ม โดยหากการไกล่เกลี่ยประสบความสำเร็จให้คิดคะแนนเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคดีตามข้อ (๓.๒) และ (๓.๓) ตามลำดับ

(๓.๒) คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกาที่มีการไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จ ให้คิดเพิ่มอีกคดีละ ๓ แต้ม คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่มีการไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จ ให้คิดเพิ่มอีกคดีละ ๒ แต้ม

(๓.๓) ให้นำผลรวมแต้มทั้งหมดที่แต่ละศาลได้ตามข้อ (๓.๑) และ (๓.๒) มาคิดเป็นคะแนนดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	๑๕	๑๔	๑๓	๑๒	๑๑
จำนวนแต้ม	๔๓ ขึ้นไป	๔๐-๔๒	๓๗-๓๙	๓๔-๓๖	๓๑-๓๓

ระดับคะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
จำนวนแต้ม	๒๘-๓๐	๒๕-๒๗	๒๒-๒๔	๑๙-๒๑	๑๖-๑๘

ระดับคะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
จำนวนแต้ม	๑๓-๑๕	๑๐-๑๒	๗-๙	๔-๖	๑-๓

หมายเหตุ ในการคำนวณผลคะแนนหากปรากฏเศษทศนิยมต่ำกว่า ๐.๕ ให้ศาลดำเนินการปัดทศนิยมดังกล่าวออก แต่หากสูงกว่า ๐.๕ ให้ดำเนินการปัดเศษทศนิยมขึ้นเต็มจำนวน เพื่อคำนวณคะแนนได้เต็มจำนวน

^๒ พิจารณาจากคดีนัดไกล่เกลี่ยซึ่งคู่ความทั้งสองฝ่ายมาศาล และดำเนินการโดยศูนย์ไกล่เกลี่ยประจำศาล

ภาคผนวก ๒
การประเมินผลสำหรับ
กลุ่มศาลแพ่ง
(ศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ และศาลแพ่งธนบุรี)

๑. การไต่ถามคดีแพ่ง (คะแนนรวม ๒๐ คะแนน)

ประเมินจากผลการปฏิบัติงานด้านการไต่ถามข้อพิพาทคดีแพ่งตามแบบรายงานสถิติคดีที่เข้าสู่กระบวนการไต่ถามและผลสำเร็จของการไต่ถามข้อพิพาท ซึ่งเป็นผลการดำเนินการตั้งแต่วันที่ **๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙** ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักกระบวนข้อพิพาท) กำหนด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

(ก) ระดับร้อยละของคดีแพ่งทั้งหมดที่ดำเนินการไต่ถาม^๓ จากคดีแพ่งทั้งหมดที่เข้าสู่ศาล

คะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
คดีเข้าสู่ระบบร้อยละ	๕๑ ขึ้นไป	๔๖-๕๐	๔๑-๔๕	๓๖-๔๐	๓๑-๓๕

คะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
คดีเข้าสู่ระบบร้อยละ	๒๖-๓๐	๒๑-๒๕	๑๖-๒๐	๑๑-๑๕	๑-๑๐

(ข) ระดับร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินการไต่ถามในศาล

คะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
ความสำเร็จร้อยละ	๙๑-๑๐๐	๘๖-๙๐	๘๑-๘๕	๗๖-๘๐	๗๑-๗๕

คะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
ความสำเร็จร้อยละ	๖๖-๗๐	๖๑-๖๕	๕๖-๖๐	๕๑-๕๕	๑-๕๐

๒. การไต่ถามคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลสูงที่ดำเนินการโดยศาลชั้นต้น
(คะแนนรวม ๑๕ คะแนน)

ประเมินจากการดำเนินการไต่ถามคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลสูงที่ดำเนินการโดยศาลชั้นต้น ซึ่งได้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ **๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙**

^๓ พิจารณาจากคดีนัดไต่ถามซึ่งคู่ความทั้งสองฝ่ายมาศาล และดำเนินการโดยศูนย์ไต่ถามคดีประจำศาล

ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักระงับข้อพิพาท) กำหนด โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

(ก) คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่มีการไกล่เกลี่ยโดยมีคู่ความที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมไกล่เกลี่ย ให้คิดเป็นคดีละ ๑ แต้ม โดยหากการไกล่เกลี่ยประสบความสำเร็จให้คิดคะแนนเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคดีตามข้อ (ข) และ (ค) ตามลำดับ

(ข) คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกาที่มีการไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จ ให้คิดเพิ่มอีกคดีละ ๓ แต้ม คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่มีการไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จ ให้คิดเพิ่มอีกคดีละ ๒ แต้ม

(ค) ให้นำผลรวมแต้มทั้งหมดของแต่ละศาลได้ตามข้อ (ก) และ (ข) มาคิดเป็นคะแนนดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	๑๕	๑๔	๑๓	๑๒	๑๑
จำนวนแต้ม	๔๓ ขึ้นไป	๔๐-๔๒	๓๗-๓๙	๓๔-๓๖	๓๑-๓๓

ระดับคะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
จำนวนแต้ม	๒๘-๓๐	๒๕-๒๗	๒๒-๒๔	๑๙-๒๑	๑๖-๑๘

ระดับคะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
จำนวนแต้ม	๑๓-๑๕	๑๐-๑๒	๗-๙	๔-๖	๑-๓

หมายเหตุ ในการคำนวณผลคะแนนหากปรากฏเศษทศนิยมต่ำกว่า ๐.๕ ให้ศาลดำเนินการปัดทศนิยมดังกล่าวออก แต่หากสูงกว่า ๐.๕ ให้ดำเนินการปัดเศษทศนิยมขึ้นเต็มจำนวนเพื่อคำนวณคะแนนได้เต็มจำนวน

ภาคผนวก ๓
 การประเมินผลสำหรับ
 กลุ่มศาลอาญา
 (ศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ และศาลอาญารธนบุรี)

๑. การไต่ถามคดีอาญา (คะแนนรวม ๒๐ คะแนน)

ประเมินจากผลการปฏิบัติงานด้านการไต่ถามข้อพิพาทคดีอาญาตามแบบรายงานสถิติคดีที่เข้าสู่กระบวนการไต่ถามและผลสำเร็จของการไต่ถามข้อพิพาท ซึ่งเป็นผลการดำเนินการตั้งแต่วันที่ **๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙** ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักกระบวนข้อพิพาท) กำหนด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

(ก) ระดับร้อยละของคดีอาญาทั้งหมดที่ดำเนินการไต่ถาม^๔ จากคดีอาญาที่เป็นความผิดอันยอมความได้และคดีอาญาที่มีคำร้องขอคำสั่งใหม่ทดแทนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๔๔/๑ ทั้งหมดที่มีการยื่นฟ้องต่อศาล

คะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
คดีเข้าสู่ระบบร้อยละ	๔๖ ขึ้นไป	๔๑-๔๕	๓๖-๔๐	๓๑-๓๕	๒๖-๓๐

คะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
คดีเข้าสู่ระบบร้อยละ	๒๑-๒๕	๑๖-๒๐	๑๑-๑๕	๖-๑๐	๑-๕

(ข) ระดับร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินการไต่ถามในศาล

คะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
ความสำเร็จร้อยละ	๘๑-๑๐๐	๗๖-๘๐	๗๑-๗๕	๖๖-๗๐	๖๑-๖๕

คะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
ความสำเร็จร้อยละ	๕๖-๖๐	๕๑-๕๕	๔๖-๕๐	๔๑-๔๕	๑-๔๐

^๔ พิจารณาจากคดีนัดไต่ถามซึ่งคู่ความทั้งสองฝ่ายมาศาล และดำเนินการโดยศูนย์ไต่ถามประจำศาล

๒. การไกล่เกลี่ยคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลสูงที่ดำเนินการโดยศาลชั้นต้น
(คะแนนรวม ๑๕ คะแนน)

ประเมินจากการดำเนินการไกล่เกลี่ยคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลสูงที่ดำเนินการโดยศาลชั้นต้น ซึ่งได้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักกระงับข้อพิพาท) กำหนด โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

(ก) คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่มีการไกล่เกลี่ยโดยมีคู่ความที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมไกล่เกลี่ย ให้คิดเป็นคดีละ ๑ แต้ม โดยหากการไกล่เกลี่ยประสบความสำเร็จให้คิดคะแนนเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคดีตามข้อ (ข) และ (ค) ตามลำดับ

(ข) คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกาที่มีการไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จ ให้คิดเพิ่มอีกคดีละ ๓ แต้ม คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่มีการไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จ ให้คิดเพิ่มอีกคดีละ ๒ แต้ม

(ค) ให้นำผลรวมแต้มทั้งหมดของแต่ละศาลได้ตามข้อ (ก) และ (ข) มาคิดเป็นคะแนนดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	๑๕	๑๔	๑๓	๑๒	๑๑
จำนวนแต้ม	๔๓ ขึ้นไป	๔๐-๔๒	๓๗-๓๙	๓๔-๓๖	๓๑-๓๓

ระดับคะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
จำนวนแต้ม	๒๘-๓๐	๒๕-๒๗	๒๒-๒๔	๑๙-๒๑	๑๖-๑๘

ระดับคะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
จำนวนแต้ม	๑๓-๑๕	๑๐-๑๒	๗-๙	๔-๖	๑-๓

หมายเหตุ ในการคำนวณผลคะแนนหากปรากฏเศษทศนิยมต่ำกว่า ๐.๕ ให้ศาลดำเนินการปัดทศนิยมดังกล่าวออก แต่หากสูงกว่า ๐.๕ ให้ดำเนินการปัดเศษทศนิยมขึ้นเพื่อคำนวณคะแนนได้เต็มจำนวน

ภาคผนวก ๔
การประเมินผลสำหรับ
กลุ่มศาลชั้นอุทธรณ์

(ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง
ศาลภาษีอากรกลาง ศาลล้มละลายกลาง ศาลแรงงานกลาง และศาลแรงงานภาค ๑ - ๙)

๑. การไต่ถามคดีชั้นอุทธรณ์ (คะแนนรวม ๒๐ คะแนน)

ประเมินจากผลการปฏิบัติงานด้านการไต่ถามข้อพิพาทตามแบบรายงานสถิติคดีที่เข้าสู่กระบวนการไต่ถามและผลสำเร็จของการไต่ถามข้อพิพาท ซึ่งเป็นผลการดำเนินการตั้งแต่วันที่ **๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙** ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักกระชั้นข้อพิพาท) กำหนด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

(ก) ระดับร้อยละของคดีทั้งหมดที่ดำเนินการไต่ถาม^๕ จากคดีทั้งหมดที่เข้าสู่ศาล

คะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
คดีเข้าสู่ระบบร้อยละ	๔๖ ขึ้นไป	๔๑-๔๕	๓๖-๔๐	๓๑-๓๕	๒๖-๓๐

คะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
คดีเข้าสู่ระบบร้อยละ	๒๑-๒๕	๑๖-๒๐	๑๑-๑๕	๖-๑๐	๑-๕

(ข) ระดับร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินการไต่ถามในศาล

คะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
ความสำเร็จร้อยละ	๘๑-๑๐๐	๗๖-๘๐	๗๑-๗๕	๖๖-๗๐	๖๑-๖๕

คะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
ความสำเร็จร้อยละ	๕๖-๖๐	๕๑-๕๕	๔๖-๕๐	๔๑-๔๕	๑-๔๐

^๕ พิจารณาจากคดีนัดไต่ถามซึ่งคู่ความทั้งสองฝ่ายมาศาล และดำเนินการโดยศูนย์ไต่ถามประจำศาล

๒. การไกล่เกลี่ยคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลสูงที่ดำเนินการโดยศาลชั้นต้น
(คะแนนรวม ๑๕ คะแนน)

ประเมินจากการดำเนินการไกล่เกลี่ยคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลสูงที่ดำเนินการโดยศาลชั้นต้น ซึ่งได้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักกระงับข้อพิพาท) กำหนด โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

(ก) คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่มีการไกล่เกลี่ยโดยมีคู่ความที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมไกล่เกลี่ย ให้คิดเป็นคดีละ ๑ แต้ม โดยหากการไกล่เกลี่ยประสบความสำเร็จให้คิดคะแนนเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคดีตามข้อ (ข) และ (ค) ตามลำดับ

(ข) คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกาที่มีการไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จ ให้คิดเพิ่มอีกคดีละ ๓ แต้ม คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่มีการไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จ ให้คิดเพิ่มอีกคดีละ ๒ แต้ม

(ค) ให้นำผลรวมแต้มทั้งหมดที่แต่ละศาลได้ตามข้อ (ก) และ (ข) มาคิดเป็นคะแนนดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	๑๕	๑๔	๑๓	๑๒	๑๑
จำนวนแต้ม	๔๓ ขึ้นไป	๔๐-๔๒	๓๗-๓๙	๓๔-๓๖	๓๑-๓๓

ระดับคะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
จำนวนแต้ม	๒๘-๓๐	๒๕-๒๗	๒๒-๒๔	๑๙-๒๑	๑๖-๑๘

ระดับคะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
จำนวนแต้ม	๑๓-๑๕	๑๐-๑๒	๗-๙	๔-๖	๑-๓

หมายเหตุ ในการคำนวณผลคะแนนหากปรากฏเศษทศนิยมต่ำกว่า ๐.๕ ให้ศาลดำเนินการปัดทศนิยมดังกล่าวออก แต่หากสูงกว่า ๐.๕ ให้ดำเนินการปัดเศษทศนิยมขึ้นเพื่อคำนวณคะแนนได้เต็มจำนวน

ภาคผนวก ๕
การประเมินผลสำหรับ
กลุ่มศาลสูง
(ศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ - ๙)

การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการไกล่เกลี่ยของศาลสูง

การไกล่เกลี่ยคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลสูงที่ดำเนินการโดยศาลสูง (คะแนนรวม ๒๐ คะแนน) คำนวณจากการดำเนินการไกล่เกลี่ยคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลสูงที่ดำเนินการโดยศาลสูง ซึ่งได้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักกระงับข้อพิพาท) กำหนด โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

(ก) ระดับร้อยละของคดีทั้งหมดที่ดำเนินการไกล่เกลี่ย^๖ จากคดีแพ่งทั้งหมดที่เข้าสู่

ศาล

คะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
คดีเข้าสู่ระบบร้อยละ	๒๑ ขึ้นไป	๑๙-๒๐	๑๗-๑๘	๑๕-๑๖	๑๓ - ๑๔

คะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
คดีเข้าสู่ระบบร้อยละ	๑๑ - ๑๒	๙-๑๐	๗-๘	๕-๖	๑-๔

(ข) ระดับร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการไกล่เกลี่ยในศาล

คะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
ความสำเร็จร้อยละ	๘๑-๑๐๐	๗๖-๘๐	๗๑-๗๕	๖๖-๗๐	๖๑-๖๕

คะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
ความสำเร็จร้อยละ	๕๖-๖๐	๕๑-๕๕	๔๖-๕๐	๔๑-๔๕	๑-๔๐

หมายเหตุ ในการคำนวณผลคะแนนหากปรากฏเศษทศนิยมต่ำกว่า ๐.๕ ให้ศาลดำเนินการปัดทศนิยมดังกล่าวออก แต่หากสูงกว่า ๐.๕ ให้ดำเนินการปัดเศษทศนิยมขึ้นเพื่อคำนวณคะแนนได้เต็มจำนวน

^๖ พิจารณาจากคดีนัดไกล่เกลี่ยซึ่งคู่ความทั้งสองฝ่ายมาศาล และดำเนินการโดยศูนย์ไกล่เกลี่ยประจำศาล

ภาคผนวก ๖
การประเมินผลสำหรับ
กลุ่มศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด

๑. การไกล่เกลี่ยคดีแพ่ง (คะแนนรวม ๒๐ คะแนน)

ประเมินจากผลการปฏิบัติงานด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีแพ่งตามแบบรายงานสถิติคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยและผลสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ซึ่งเป็นผลการดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักกระับข้อพิพาท) กำหนด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

(ก) ระดับร้อยละของคดีแพ่งทั้งหมดที่ดำเนินการไกล่เกลี่ย^๑ จากคดีแพ่งทั้งหมดที่เข้าสู่ศาล

คะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
คดีเข้าสู่ระบบร้อยละ	๕๑ ขึ้นไป	๔๖-๕๐	๔๑-๔๕	๓๖-๔๐	๓๑-๓๕

คะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
คดีเข้าสู่ระบบร้อยละ	๒๖-๓๐	๒๑-๒๕	๑๖-๒๐	๑๑-๑๕	๑-๑๐

(ข) ระดับร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินการไกล่เกลี่ยในศาล

คะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
ความสำเร็จร้อยละ	๙๑-๑๐๐	๘๖-๙๐	๘๑-๘๕	๗๖-๘๐	๗๑-๗๕

คะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
ความสำเร็จร้อยละ	๖๖-๗๐	๖๑-๖๕	๕๖-๖๐	๕๑-๕๕	๑-๕๐

๒. การไกล่เกลี่ยคดีอาญา (คะแนนรวม ๑๕ คะแนน) จากผลการปฏิบัติงานด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาตามแบบรายงานสถิติคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยและผลสำเร็จของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ซึ่งเป็นผลการดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักกระับข้อพิพาท) กำหนด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

^๑ พิจารณาจากคดีนัดไกล่เกลี่ยซึ่งคู่ความทั้งสองฝ่ายมาศาล และดำเนินการโดยศูนย์ไกล่เกลี่ยประจำศาล

(ก) ระดับร้อยละของคดีอาญาทั้งหมดที่ดำเนินการไกล่เกลี่ย^๔ จากคดีอาญาที่เป็นความผิดอันยอมความได้และคดีอาญาที่มีคำร้องขอค่าสินไหมทดแทนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๔/๑ ทั้งหมดที่มีการยื่นฟ้องต่อศาล

คะแนน	๗	๖	๕	๔	๓	๒	๑
คดีเข้าสู่ระบบร้อยละ	๔๑ ขึ้นไป	๓๖-๔๐	๓๑-๓๕	๒๖-๓๐	๒๑-๒๕	๑๖-๒๐	๑-๑๕

(ข) ระดับร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินการไกล่เกลี่ยในศาล

คะแนน	๘	๗	๖	๕	๔	๓	๒	๑
ความสำเร็จร้อยละ	๘๑-๑๐๐	๗๖-๘๐	๗๑-๗๕	๖๖-๗๐	๖๑-๖๕	๕๖-๖๐	๕๑-๕๕	๑-๕๐

๓. การไกล่เกลี่ยคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลสูงที่ดำเนินการโดยศาลชั้นต้น (คะแนนรวม ๑๕ คะแนน) คำนวณจากการดำเนินการไกล่เกลี่ยคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลสูงที่ดำเนินการโดยศาลชั้นต้น ซึ่งได้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ตามแบบรายงานที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักระงับข้อพิพาท) กำหนด โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

(๓.๑) คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่มีการไกล่เกลี่ยโดยมีคู่ความที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมไกล่เกลี่ย ให้คิดเป็นคดีละ ๑ แต้ม โดยหากการไกล่เกลี่ยประสบความสำเร็จให้คิดคะแนนเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคดีตามข้อ (๓.๒) และ (๓.๓) ตามลำดับ

(๓.๒) คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกาที่มีการไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จ ให้คิดเพิ่มอีกคดีละ ๓ แต้ม คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่มีการไกล่เกลี่ยเป็นผลสำเร็จ ให้คิดเพิ่มอีกคดีละ ๒ แต้ม

(๓.๓) ให้นำผลรวมแต้มทั้งหมดที่แต่ละศาลได้ตามข้อ (๓.๑) และ (๓.๒) มาคิดเป็นคะแนนดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	๑๕	๑๔	๑๓	๑๒	๑๑
จำนวนแต้ม	๔๓ ขึ้นไป	๔๐-๔๒	๓๗-๓๙	๓๔-๓๖	๓๑-๓๓

ระดับคะแนน	๑๐	๙	๘	๗	๖
จำนวนแต้ม	๒๘-๓๐	๒๕-๒๗	๒๒-๒๔	๑๙-๒๑	๑๖-๑๘

ระดับคะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
จำนวนแต้ม	๑๓-๑๕	๑๐-๑๒	๗-๙	๔-๖	๑-๓

หมายเหตุ ในการคำนวณผลคะแนนหากปรากฏเศษทศนิยมต่ำกว่า ๐.๕ ให้ศาลดำเนินการปัดทศนิยมดังกล่าวออก แต่หากสูงกว่า ๐.๕ ให้ดำเนินการปัดเศษทศนิยมขึ้นเต็มจำนวน เพื่อคำนวณคะแนนได้เต็มจำนวน

^๔ พิจารณาจากคดีนัดไกล่เกลี่ยซึ่งคู่ความทั้งสองฝ่ายมาศาล และดำเนินการโดยศูนย์ไกล่เกลี่ยประจำศาล



ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทศาล

แบบสอบถาม

กรุณากรอกข้อมูลลงในช่องว่าง.....และทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริงหรือในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ก่อนใช้บริการท่านทราบข้อมูลการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้วยวิธีใด

ห้องพิจารณาคดี แผ่นพับ หนังสือพิมพ์ หนังสือศูนย์ไกล่เกลี่ยฯ อื่น ๆ (ระบุ).....

ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ และการบริการของศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

๑. คดีหมายเลขคำที่ ทุนทรัพย์

๒. ผู้ไกล่เกลี่ย ผู้พิพากษา ผู้ทรงคุณวุฒิหรือบุคคลภายนอก

๓. คดีของท่านใช้เวลาในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททั้งสิ้นกี่นัด

๑ นัด ๒ นัด ๓ นัด อื่น ๆ (ระบุ).....

๔. ผลการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตกลงกันได้ ตกลงกันไม่ได้ มีแนวโน้มจะตกลงกันได้

๕. ท่านคิดว่าการไกล่เกลี่ยเป็นประโยชน์ต่อท่านหรือไม่ เป็น ไม่เป็น ไม่มีความเห็น

๖. ความเห็นต่อการให้บริการของศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

คำถาม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ
การบริการของเจ้าหน้าที่					
การให้ข้อมูลและการให้คำปรึกษา					
ความรวดเร็วในการประสานงาน					
การแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินการ					
อัธยาศัยของเจ้าหน้าที่					
การทำงานของผู้ไกล่เกลี่ย					
การอธิบายขั้นตอนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท					
การสร้างบรรยากาศระหว่างไกล่เกลี่ยข้อพิพาท					
การใช้คำพูดในขณะที่ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท					
ระยะเวลาที่ใช้ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท					
การรับฟังและเสนอแนะทางเลือกแก่คู่ความ					
ความพึงพอใจในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท					
ความพึงพอใจในกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท					
ความพึงพอใจในผลการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท					

๗. ข้อเสนอแนะ (หากมี)

๘. ท่านยินดีจะให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทหรือไม่ ยินดี ไม่ยินดี

หากยินดี กรุณากรอกชื่อที่อยู่และหมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้สะดวก

- ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ
- ๒.๗ คดีหมายเลขดำที่/๒๕..... คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....
 ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ
- ๒.๘ คดีหมายเลขดำที่/๒๕..... คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....
 ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ
- ๒.๙ คดีหมายเลขดำที่/๒๕..... คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....
 ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ
- ๒.๑๐ คดีหมายเลขดำที่/๒๕..... คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....
 ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ

(กรณีมีคดีที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยสำเร็จมากกว่านี้ให้ระบุคดีที่ดำเนินการทั้งหมดตามลำดับ)

๓. ผลงานพิเศษนอกเหนือจากการทำหน้าที่ผู้ประนีประนอมอันเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ

.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความทั้งหมดข้างต้นและตามที่ปรากฏในเอกสารแนบท้าย (ถ้ามี) ถูกต้องตามความจริงทุกประการ

ลงชื่อ ผู้ประนีประนอม
 วันที่

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้ตรวจสอบข้อมูลตามที่รายงานข้างต้นแล้วว่าถูกต้องตามความจริงทุกประการและผู้ประนีประนอมตามคำขอประกาศนียบัตรนี้เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี ไม่มีประวัติเป็นหนี้เสื่อมเสีย ได้อุทิศเวลาให้กับงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลอย่างสม่ำเสมอ และมีผลงานการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นที่ยอมรับแก่ศาล

ลงชื่อ ผู้อำนวยการฯ
 วันที่

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผู้ประนีประนอมตามคำขอรับการคัดเลือกผู้ประนีประนอมดีเด่นนี้เป็นผู้มีความเหมาะสมที่จะได้รับคัดเลือกผู้ประนีประนอมดีเด่นประจำปี พ.ศ.๒๕๕๙

ลงชื่อ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลฯ/
 อธิบดีฯ/ประธานฯ

วันที่

รายงานผลการไถ่เกลี่ยข้อพิพาท (ศาล.....)
ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ – กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

ผลการ ไถ่เกลี่ย ข้อพิพาท	คดีแพ่ง			คดีอาญา	
	คดีที่เข้า ไถ่เกลี่ย ทั้งหมด (คดี)	สำเร็จ (คดี)	ทุนทรัพย์ ที่สำเร็จ (บาท)	คดีที่เข้า ไถ่เกลี่ยทั้งหมด (คดี)	สำเร็จ (คดี)
คดีศาลชั้นต้น					
คดีศาลสูง					
แบบสอบถาม อัตราความพึง พอใจ (%)					
ปัญหา อุปสรรค					
แนวทางการ แก้ไขและ ข้อเสนอแนะ					

หมายเหตุ : ๑. ความพึงพอใจของคุณค่าให้คำนวณตามแบบฟอร์มที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักกระงับข้อพิพาท) กำหนด และให้แทนค่า ผลการประเมิน ดังนี้ ดีมาก = ๘๕ - ๑๐๐ % ดี = ๘๐ - ๘๔ % พอใช้ = ๗๕ - ๗๙ % ควรปรับปรุง = ๖๐ - ๗๔ % ไม่มีความเห็น = ต่ำกว่า ๖๐%
๒. คดีแพ่งให้รวมถึงคดีผู้บริโภคด้วย
๓. คดีศาลสูง หมายถึง คดีที่มีการไถ่เกลี่ยในชั้นอุทธรณ์หรือฎีกาโดยศาลชั้นต้น



แบบคำขอรับการคัดเลือกนายคดีเด่นประจำปี ๒๕๕๙

ชื่อ - นามสกุล

ศาล.....

๑. คดีที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

รวมจำนวน.....คดี ดังนี้

๑.๑ คดีในศาลสูง จำนวน คดี คะแนน

๑.๒ คดีครอบครัวในศาลเยาวชนและครอบครัว จำนวน คดี คะแนน

๑.๓ คดีทั่วไป จำนวน คดี คะแนน

๑.๔ คดีในศาลแขวง จำนวน คดี คะแนน

๒. คดีที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยสำเร็จ (ทั้งด้วยการถอนฟ้องและการทำสัญญาประนีประนอมยอมความ)

รวมจำนวน คดี คิดเป็นร้อยละ..... ของจำนวนคดีที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยทั้งหมด มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๒.๑ คดีหมายเลขดำที่/๒๕..... คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....

ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ

๒.๒ คดีหมายเลขดำที่/๒๕..... คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....

ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ

๒.๓ คดีหมายเลขดำที่/๒๕..... คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....

ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ

๒.๔ คดีหมายเลขดำที่/๒๕..... คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....

ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ

๒.๕ คดีหมายเลขดำที่/๒๕..... คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....

ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ

๒.๖ คดีหมายเลขดำที่/๒๕..... คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....

ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ

๒.๗ คดีหมายเลขดำที่/๒๕..... คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....

ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ

๒.๘ คดีหมายเลขดำที่/๒๕..... คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....

ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ

๒.๙ คดีหมายเลขดำที่/๒๕..... คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....

ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ

๒.๑๐ คดีหมายเลขดำที่/๒๕..... คดีหมายเลขแดงที่/๒๕.....

ถอนฟ้อง ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ

(กรณีมีคดีที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยสำเร็จมากกว่านี้ให้ระบุคดีที่ดำเนินการทั้งหมดตามลำดับ)

๓. ผลงานพิเศษอันเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ (ถ้ามี)

.....
.....
.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความทั้งหมดข้างต้นและตามที่ปรากฏในเอกสารแนบท้าย (ถ้ามี) ถูกต้องตามความจริงทุกประการ

ลงชื่อ นายความ
(.....)

วันที่

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้ตรวจสอบข้อมูลตามที่รายงานข้างต้นแล้วว่าถูกต้องตามความจริงทุกประการและนายความตามคำขอประกาศนียบัตรนี้ ได้ช่วยเหลือและให้ความร่วมมือในด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

ลงชื่อ ผู้อำนวยการฯ
(.....)

วันที่

ข้าพเจ้าขอรับรองว่านายความตามคำขอรับการคัดเลือกนายความดีเด่นนี้ เป็นผู้มีความเหมาะสมที่จะได้รับคัดเลือกเป็นนายความดีเด่นประจำปี พ.ศ.๒๕๕๙

ลงชื่อ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลฯ/
อธิบดีฯ/ประธานฯ

(.....)

วันที่

สรุปผลการดำเนินโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ยประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงานศาลยุติธรรมได้สนับสนุนให้ศาลยุติธรรมทั่วประเทศจัดงานเปิดโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ยสามัคคี ๖๐ ปี สยามบรมราชกุมารี สุดดีทั่วไทย ในช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน – เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามคู่มือร่วมใจไกล่เกลี่ยประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. มีจำนวนคดีแพ่งที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของแต่ละศาลเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๕ ของคดีแพ่งในแต่ละเดือนที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่ศาลดำเนินการอยู่เป็นปกติ

๒. คดีแพ่งสามารถไกล่เกลี่ยสำเร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของคดีแพ่งที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

๓. มีจำนวนคดีอาญาที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของแต่ละศาลเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๐ ของคดีอาญาในแต่ละเดือนที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่ศาลดำเนินการอยู่เป็นปกติ

๔. คดีอาญาสามารถไกล่เกลี่ยสำเร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

๕. มีจำนวนคดีที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลสูง กล่าวคือ ศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค ที่มีเขตอำนาจเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยไม่น้อยกว่า ๓ คดี และมีผลสำเร็จไม่น้อยกว่า ๒ คดี

๖. คู่ความหรือประชาชนที่มาใช้บริการมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และการทำหน้าที่ของผู้ประนีประนอมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของผู้มาใช้บริการทั้งหมด

จากการดำเนินงานโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ยประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ของศาลยุติธรรมทั่วประเทศ มีผลการดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ดังนี้

กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินโครงการ
ปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท	- คดีแพ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๕ ของคดีแพ่งที่ดำเนินการอยู่เป็นปกติ	- คดีแพ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖๑ ของคดีแพ่งที่ดำเนินการอยู่เป็นปกติ
	- คดีอาญาเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๐ ของคดีแพ่งที่ดำเนินการอยู่เป็นปกติ	- คดีอาญาเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๕ ของคดีอาญา ที่ดำเนินการอยู่เป็นปกติ
	- คดีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยในศาลสูงไม่น้อยกว่า ๓ คดีต่อศาล	- คดีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยในศาลสูงทั้งหมดจำนวน ๕๔ คดี
ผลการไกล่เกลี่ยสำเร็จ	- คดีแพ่งร้อยละ ๘๕ ของคดีที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททั้งหมด	- ร้อยละ ๘๕ ของคดีที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททั้งหมด

	- คดีอาญาร้อยละ ๖๐ ของคดี ที่ดำเนิน การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ทั้งหมด	- ร้อยละ ๗๓ ของคดีที่ดำเนินการ ไกล่เกลี่ยข้อพิพาททั้งหมด
	- ไกล่เกลี่ยคดีศาลสูงสำเร็จ ไม่น้อยกว่า ๒ คดีต่อศาล	- ไกล่เกลี่ยคดีศาลสูงทั้งหมดสำเร็จ ๒๙ คดี
อัตราร้อยละความพึงพอใจ ต่อกระบวนการไกล่เกลี่ย	- ร้อยละ ๘๐ ของคู่ความที่ใช้ บริการทั้งหมด	- ร้อยละ ๘๓ ของผู้มาใช้บริการทั้งหมด

รายชื่อทนายความได้รับประกาศเกียรติคุณปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๒๘ คน

ลำดับที่	คำนำหน้า	ชื่อ	นามสกุล	ศาล
๑	นาย	แดนชัย	ชาญกว้าง	ศาลแพ่ง
๒	นาย	วิบูลย์	นาคทับทิม	ศาลแพ่ง
๓	นาย	เสกน	กองแก้ว	ศาลทรัพย์สินทางปัญญา
๔	นาย	ธีรยุทธ	มีรินทร์	ศาลแขวงสมุทรปราการ
๕	นาย	มานิต	ติณสิริสุข	ศาลจังหวัดมีนบุรี
๖	นางสาว	กมลฉันท์	ประสมบุญ	ศาลจังหวัดชลบุรี
๗	นางสาว	ธิดาพร	วณิชย์รุจี	ศาลแขวงชลบุรี
๘	นางสาว	ชฎาภรณ์	คำหอม	ศาลจังหวัดบัวใหญ่
๙	นาย	ศุภชัย	ใจมั่น	ศาลจังหวัดอุดรดิษฐ์
๑๐	นางสาว	อดิษฐ์	เลิศรัตน์	ศาลจังหวัดฝาง
๑๑	นาย	คมสัน	ศรียะวงษ์	ศาลจังหวัดตาก
๑๒	นาย	เมธี	น้อยวงศ์	ศาลจังหวัดสุโขทัย
๑๓	นาย	อังคาร	ดวงตาเวียง	ศาลจังหวัดทองผาภูมิ
๑๔	นาย	สุลักษณ์	ใจทน	ศาลจังหวัดพิจิตร
๑๕	นาง	สุภา	เกสร	ศาลแขวงพิษณุโลก
๑๖	นาย	ชำนาญ	สุวรรณ	ศาลจังหวัดเชียงราย
๑๗	นางสาว	ฐิติมา	มณีพรหม	ศาลจังหวัดเชียงราย
๑๘	นาย	พิทยา	เรืองหนู	ศาลจังหวัดสระบุรี
๑๙	นาย	สุรสิทธิ์	ทุมทา	ศาลจังหวัดขอนแก่น
๒๐	นาย	พิชิต	ปะหน้าประโคน	ศาลจังหวัดราชบุรี
๒๑	นาย	อภิสิทธิ์	ยุงทอง	ศาลจังหวัดอำนาจเจริญ
๒๒	นาย	ธีระ	ปัญจมะวัต	ศาลแขวงอุดรธานี
๒๓	นาย	ศุภวัฒน์	ศศิเจริญชัย	ศาลแขวงสุรินทร์
๒๔	นาย	คงเดช	อธิชานนท์	ศาลจังหวัดแพร่
๒๕	นาย	เขวาศักดิ์	สิทธิพงศ์	ศาลจังหวัดนาทวี
๒๖	นาย	ธง	ภาคแก้ว	ศาลจังหวัดศรีสะเกษ
๒๗	นาย	สว่าง	หมายหมั่น	ศาลจังหวัดลำปาง
๒๘	นางสาว	มะลิษา	นวนนุ่น	ศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ศาลที่มีผลการดำเนินงานใกล้เคียงข้อพิพาทดีเด่นประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

กลุ่มศาล	ศาล
กลุ่มศาลแพ่ง	ศาลแพ่ง
กลุ่มศาลอาญา	ศาลอาญา
กลุ่มศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ	ศาลแรงงานภาค ๙
กลุ่มศาลสูง	ศาลฎีกา
ภาค ๑	ศาลแขวงธนบุรี
ภาค ๒	ศาลจังหวัดชลบุรี
ภาค ๓	ศาลจังหวัดนางรอง
ภาค ๔	ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดมหาสารคาม
ภาค ๕	ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดเชียงใหม่
ภาค ๖	ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพิษณุโลก
ภาค ๗	ศาลจังหวัดราชบุรี
ภาค ๘	ศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ภาค ๙	ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดนราธิวาส

**คำแนะนำเพิ่มเติมการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
โครงการ “ร่วมใจไกล่เกลี่ยเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา พระบรมราชินีนาถ”**

ตามที่สำนักส่งเสริมงานตุลาการ (สำนักระงับข้อพิพาท) สำนักงานศาลยุติธรรม ได้ขอความร่วมมือศาลยุติธรรม เพื่อจัดกิจกรรม โครงการ “ร่วมใจไกล่เกลี่ยเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา พระบรมราชินีนาถ” ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึง สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยสำนักงานศาลยุติธรรม ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการจัดงานเปิดโครงการร่วมใจไกล่เกลี่ยแก่ศาลสูง ศาลชั้นต้น ศาลชั้นต้นในกรุงเทพฯที่ไม่สังกัดภาค ศาลจังหวัดที่มีที่ทำการตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมืองจังหวัด ศาลละ ๓๐,๐๐๐ บาท และศาลยุติธรรมอื่น ๆ ศาลละ ๒๐,๐๐๐ บาท นั้น

สำนักส่งเสริมงานตุลาการขอเรียนว่า หลักเกณฑ์การเบิกค่าใช้จ่ายตามโครงการดังกล่าว ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุม ระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๒ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังต่อไปนี้

รายการค่าใช้จ่าย ^๑	ศาลสูง ศาลชั้นต้นพิเศษ ศาลชั้นต้นในกรุงเทพฯที่ไม่สังกัดภาค ศาลจังหวัดที่มีที่ทำการตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมืองจังหวัด (ศาลละ ๓๐,๐๐๐ บาท)	ศาลจังหวัดที่ตั้งอยู่ในอำเภอซึ่งไม่ใช่อำเภอเมือง ศาลแขวง ศาลเยาวชนและครอบครัว (ศาลละ ๒๐,๐๐๐ บาท)
๑. ค่าใช้จ่ายในการจัดนิทรรศการ และจัดทำเอกสารเผยแพร่ (ตลอดปีงบประมาณ)	๗,๐๐๐ บาท	๔,๕๐๐ บาท
๒. ค่าจัดและตกแต่งสถานที่	๓,๔๐๐ บาท	๒,๓๐๐ บาท
๓. ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ^๒	๓,๐๐๐ บาท	๑,๘๐๐ บาท
๔. ค่าอาหารกลางวัน ^๓	๘,๐๐๐ บาท	๔,๘๐๐ บาท
๕. ค่าวิทยากร	๓,๖๐๐ บาท	๓,๖๐๐ บาท
๖. ค่าเอกสารประกอบการอบรม	๕,๐๐๐ บาท	๓,๐๐๐ บาท

- หมายเหตุ**
๑. รายการค่าใช้จ่ายสามารถหักจ่ายข้ามรายการได้ตลอดทั้งโครงการ
 ๒. ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ไม่ควรเกินคนละ ๓๐ บาท
 ๓. ค่าอาหารกลางวัน ไม่ควรเกินคนละ ๘๐ บาท
 ๔. หากศาลใดไม่มีการจัดทำกิจกรรมโครงการ “ร่วมใจไกล่เกลี่ยเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา พระบรมราชินีนาถ” งบประมาณที่จัดสรรให้ต้องส่งเงินคืนสำนักงานศาลยุติธรรมต่อไป

התאחדות
המורים



