



ผลการประชุม ก.บ.ศ. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐

วันจันทร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นายวีระพล ตั้งสุวรรณ ประธานศาลฎีกา ได้เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. ที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้ง อนุกรรมการเพิ่มเติม ในคณะอนุกรรมการพิจารณาแผนการจัดตั้งศาลชั้นต้นในกรุงเทพมหานครและในส่วนภูมิภาค

๒. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการร่างแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยให้ปรับแก้ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

นัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมศาลยุติธรรม ชั้น ๕ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐



(ร่าง)

แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม

พ.ศ. 2561-2564

ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พฤษภาคม 2560



วิสัยทัศน์

“ศาลยุติธรรมเป็นสถาบันที่อำนวยความยุติธรรม
เพื่อให้สังคมสงบสุข เป็นธรรมและเสมอภาคโดยยึดหลักนิติธรรม”

พันธกิจ

1. อำนวยความยุติธรรมเพื่อสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม
2. พัฒนาและสร้างระบบสนับสนุนการอำนวยความยุติธรรมให้มีความรวดเร็ว สะดวก ทันสมัยและเป็นสากล
3. เสริมสร้างความร่วมมือทางการศาลและกระบวนการยุติธรรมไทยและต่างประเทศ
4. คงความศรัทธาและเชื่อมั่นในการอำนวยความยุติธรรมเพื่อความสงบสุขและมั่นคงของสังคมไทยที่ยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ JUSTICE

J	Justice for All	ยึดมั่นการอำนวยความยุติธรรมด้วยหลักนิติธรรม
U	Uplift and Uphold Standard	ยกระดับมาตรฐานระบบงานศาลยุติธรรมสู่ระดับสากล
S	Stronger Specialized Court	เพิ่มความเข้มแข็งให้ศาลชำนาญพิเศษ
T	Trusted Pillar	ประชาชนและสังคมศรัทธาและเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมทางเลือกของศาลยุติธรรม
I	Innovation	พัฒนานวัตกรรมการอำนวยความยุติธรรมของศาลยุติธรรม
C	Collaboration	เร่งบูรณาการเครือข่ายด้านการยุติธรรมทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศ
E	Excellence Organization	เพิ่มศักยภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์

ยุทธศาสตร์		เป้าประสงค์
J	Justice for All ยึดมั่นการอำนวยความยุติธรรมด้วยหลักนิติธรรม	สังคมไทยมีความสุขเรียบร้อย สามัคคีปรองดอง อย่างมั่นคงและยั่งยืน
U	Uplift and Uphold Standard ยกระดับมาตรฐานระบบงานศาลยุติธรรมสู่ระดับสากล	การอำนวยความยุติธรรมที่มีมาตรฐานในระดับสากลของศาลยุติธรรม
S	Stronger Specialized Court เพิ่มความเข้มแข็งให้ศาลชั้นอุทธรณ์	ศาลชั้นอุทธรณ์มีความเชี่ยวชาญในการพิจารณาพิพากษาคดีชั้นอุทธรณ์และมีระบบการสนับสนุนการอำนวยความยุติธรรมที่สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของแต่ละประเภทคดี
T	Trusted Pillar คงความเชื่อมั่นศรัทธาในการเป็นสถาบันหลักด้านการ อำนวยความยุติธรรม	ประชาชนและสังคมศรัทธาและเชื่อมั่นในกระบวนการทางเลือกของศาลยุติธรรม
I	Innovation พัฒนานวัตกรรมการอำนวยความยุติธรรมของศาล ยุติธรรม	การบริหารคดีและการบริการของของศาลยุติธรรมมีความสะดวก รวดเร็วและเสียค่าใช้จ่าย น้อย
C	Collaboration เร่งบูรณาการเครือข่ายกระบวนการยุติธรรมทั้ง ภายในประเทศและระหว่างประเทศ	หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงองค์การระหว่าง ประเทศให้การยอมรับและให้ความร่วมมือทางการศาล การยุติธรรม และทางวิชาการ
E	Excellence Organization เพิ่มศักยภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	ศาลยุติธรรมมีระบบงานตุลาการและระบบงานส่งเสริมงานตุลาการที่มีขีดสมรรถนะสูงในการ สนับสนุนการอำนวยความยุติธรรมให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ



ยุทธศาสตร์ J (justice for all)

ยึดมั่นการอำนวยความยุติธรรมด้วยหลักนิติธรรม

เป้าประสงค์

สังคมไทยมีความสุขเรียบร้อย สามัคคีปรองดอง อย่างมั่นคงและยั่งยืน

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
1. ผู้พิพากษาที่มีความเป็นอิสระในการพิจารณาพิพากษาคดีให้เป็นไปตามหลักนิติธรรม	1. จัดตั้ง “ตำรวจศาล” ของศาลยุติธรรมเพื่อรักษาความปลอดภัยให้แก่ผู้พิพากษาในคดีสำคัญและติดตามผู้ที่หนีหมายจับ
2. คู่ความ บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้เสียหาย จำเลย หรือพยานที่เป็นเด็ก เยาวชน สตรีผู้สูงอายุ ผู้พิการ หรือทุพพลภาพทุกคนได้รับการคุ้มครองสิทธิจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลตามที่กฎหมายบัญญัติ	2. พัฒนาระบบงานของศาลยุติธรรมในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามที่กฎหมายบัญญัติ



ยุทธศาสตร์ U (Uplift and uphold Standard) ยกระดับมาตรฐานระบบงานศาลยุติธรรมสู่ระดับสากล

เป้าประสงค์

การอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่มีมาตรฐานในระดับสากลของศาลยุติธรรม

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
1. อัตราการเลื่อนคดีที่ไม่ได้มาจากคู่ความลดลงจากปีที่แล้วร้อยละ 10 ¹	1. พัฒนาระบบติดตามพยานที่สนับสนุนและสอดส่องให้คู่ความนำพยานมาเบิกความโดยไม่ต้องเลื่อนคดี
2. ศาลยุติธรรมมีฐานข้อมูลหมายต่างๆ ที่สามารถสืบค้นผ่านเว็บไซต์ ภายในปี 2563	2. จัดทำฐานข้อมูลหมายต่างๆของศาลยุติธรรมเพื่อให้ศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถสืบค้นได้
3. ศาลมีฐานข้อมูลค่าใช้จ่ายในการพิจารณาพิพากษาคดีแต่ละประเภทภายในปี 2564 และมีการนำมาปรับปรุงค่าธรรมเนียมต่างๆให้เหมาะสม	3. ดำเนินการศึกษาวិจัยเพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูลการคำนวณค่าใช้จ่ายในการพิจารณาพิพากษาคดีแต่ละประเภท
4. ศาลยุติธรรมมีการจัดทำเอกสารคู่มือสำหรับชาวต่างชาติอย่างน้อย 5 ภาษา ภายในปี 2564 ²	4. จัดทำคู่มือของศาลแต่ละประเภทและทุกชั้นศาล และดำเนินการแปลเป็นภาษาต่างประเทศ
5. คู่ความที่เป็นคนพิการมีความพึงพอใจต่อการติดต่อศาลยุติธรรมร้อยละ	5. ดำเนินการปรับปรุงอาคารสถานที่ซึ่งได้ดำเนินการสร้างแล้วและแบบแปลนให้สอดคล้องกับหลัก Universal Design รวมทั้งมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ต่างๆที่จำเป็นสำหรับคนพิการในห้องพิจารณาคดี ³

¹ Trial Date Certainty: The proportion of important case processing events (trials) that are held when first scheduled. (Global Measure of Court Performance)

² % and number of information document available in other languages (International Framework of Court Excellence : Affordable and Accessible of Court Service)



ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
6. ผู้ใช้งานเว็บไซต์ศาลยุติธรรมมีความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ ⁴	6. พัฒนาเนื้อหาและรูปแบบการใช้งานของเว็บไซต์ศาลยุติธรรมให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน รวมทั้งครอบคลุมการเข้าถึงของกลุ่มคนพิการทางการมองเห็น
7. คดีที่ขึ้นสู่ศาลพิจารณาแล้วเสร็จในแต่ละปี ⁵ 7.1 ศาลชั้นต้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 7.2 ศาลอุทธรณ์ ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 95 7.3 ศาลฎีกา ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60	7. เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบองค์คณะในการพิจารณาพิพากษาคดีและศาลสูงให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
8. ฐานข้อมูลแนวคำพิพากษา/คำสั่งศาลฎีกาภายในปีงบประมาณ 2562 และศาลต่าง ๆ สามารถสืบค้นได้ภายในปีงบประมาณ 2564	8 จัดทำแนวคำพิพากษา/คำสั่งศาลฎีกาเพื่อให้ศาลต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการพิพากษาคดี
9. ฐานข้อมูลคำพิพากษา/คำสั่งศาลชั้นอุทธรณ์ ภายในปีงบประมาณ 2562 และศาลต่าง ๆ สามารถสืบค้นได้ภายในปีงบประมาณ 2564	9 จัดทำแนวคำพิพากษา/คำสั่งศาลชั้นอุทธรณ์เพื่อให้ศาลชั้นอุทธรณ์ทั้งหมดและศาลชั้นต้นใช้เป็นแนวทางในการพิพากษาคดี
10. ประชาชนพึงพอใจในคำตัดสินของศาลทุกชั้นศาลร้อยละ 80	10. ส่งเสริมให้ผู้พิพากษาใช้ระบบการค้นหาความจริงแทนที่ระบบกล่าวหา
11. ศาลยุติธรรมมีคดีที่ค้างพิจารณาของศาลเกิน 2 ปีลดลง ⁶	11. เพิ่มศักยภาพของผู้ช่วยผู้พิพากษาของศาลให้สามารถสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีได้อย่างรวดเร็ว เป็นธรรม

³ % of court room rated as fully physically wheelchair accessible , % of court rooms rated as equipped with suitable hearing assistance devices (International Framework of Court Excellence : Affordable and Accessible of Court Service)

⁴ % and number of website users rating the site as above average or benchmark (International Framework of Court Excellence : Affordable and Accessible of Court Service)

⁵ จากเอกสารสรุปผลการดำเนินงานด้านคดีศาลยุติธรรม พบว่า ช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม 2559 ศาลชั้นต้นพิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จร้อยละ 87.68 ศาลอุทธรณ์พิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จร้อยละ 90.81 และศาลอุทธรณ์พิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จร้อยละ 58.37

⁶ Case Backlog: The percentage of cases in the court system longer (“older”) than established timeframes. (Global Measure of Court Performance)



ยุทธศาสตร์ S (Stronger Specialized Court)

เพิ่มความเข้มแข็งให้ศาลชั้นอุทธรณ์

เป้าประสงค์

ศาลชั้นอุทธรณ์มีความเชี่ยวชาญในการพิจารณาพิพากษาคดีชั้นอุทธรณ์และมีระบบการสนับสนุนการอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของแต่ละประเภทคดี

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
1. ฐานข้อมูลคำพิพากษา / คำสั่งที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในคดีแต่ละประเภทที่มีข้อเท็จจริงทำนองเดียวกันศาลชั้นอุทธรณ์แต่ละประเภทภายในปี 2562 และศาลต่าง ๆ สามารถสืบค้นได้ภายในปีงบประมาณ 2564	1. จัดทำคำพิพากษา/คำสั่งศาลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ศาลชั้นอุทธรณ์ใช้เป็นแนวทางในการพิพากษาคดี
2. ศาลชั้นอุทธรณ์อย่างน้อย 1 ศาลสามารถใช้ภาษาอังกฤษในกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีได้ ⁷	2. พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้สามารถรองรับการพิจารณาพิพากษาคดีโดยใช้ภาษาอังกฤษ
3. ศาลยุติธรรมจัดตั้งแผนก/บัลลังก์คดีพาณิชย์ ในศาลแพ่งกรุงเทพภายในปี 2562 ⁸	3. จัดตั้งแผนก/บัลลังก์คดีพาณิชย์ในศาลแพ่งกรุงเทพ
4. สำนวนคดีของศาลชั้นอุทธรณ์มีความถูกต้อง ครบถ้วนร้อยละ 100	4. สร้างระบบตรวจสอบสำนวนและตรวจร่างคำพิพากษา/คำสั่งของศาลชั้นอุทธรณ์
	5. เพิ่มศักยภาพกองผู้ช่วยผู้พิพากษาของศาลชั้นอุทธรณ์ทุกประเภทให้สามารถสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีได้อย่างรวดเร็ว เป็นธรรม

⁷ ข้อเสนอจากที่ประชุมวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2560

⁸ ศาลยุติธรรมมีศาลหรือแผนกคดีชั้นอุทธรณ์เพื่อรับพิจารณาคดีพาณิชย์เป็นการเฉพาะใช่หรือไม่ (Doing Business 2016)



ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
5. คู่ความทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศมีความเชื่อมั่นในความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของข้าราชการตุลาการและผู้พิพากษาอาวุโสในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ ในระดับ 4 จากคะแนนเต็ม 5	<p>6. แผนความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ (Career Path) เพื่อแต่งตั้งและเลื่อนตำแหน่งข้าราชการตุลาการในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษทุกประเภทที่ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จในปี 2561 และถูกนำไปใช้⁹</p> <p>7. จัดทำแผนพัฒนาข้าราชการตุลาการและผู้พิพากษาอาวุโสรายบุคคลในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษทุกประเภทให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในคดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและมีความรู้ความสามารถในระดับสากล</p> <p>8. จัดทำแผนพัฒนาผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษทุกประเภทให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในคดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและมีความรู้ความสามารถในระดับสากล</p> <p>9. จัดทำเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลงานระดับบุคคลข้าราชการตุลาการในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษทุกประเภทที่ใช้เป็นข้อมูลประกอบการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่งและการโยกย้ายแต่งตั้ง โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถในคดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ</p>
6. ผู้พิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์ของศาลทุกประเภทมีความพึงพอใจในศักยภาพของข้าราชการศาลยุติธรรมในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้พิพากษาให้มีประสิทธิภาพในค่าเฉลี่ยระดับ 4 (เต็ม 5)	10. จัดทำแผนพัฒนาข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษทุกประเภทให้มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในระดับที่สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้พิพากษาให้มีประสิทธิภาพ
7. คู่ความมีความพึงพอใจต่อความรู้ความสามารถของผู้พิพากษาในการไกล่เกลี่ยของศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษในค่าเฉลี่ยระดับ 4 (เต็ม 5)	11. ส่งเสริมให้ผู้พิพากษามีบทบาทในการแสวงหาข้อเท็จจริง รวมทั้งสนับสนุนการนำกระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการพิสูจน์ความจริงในคดีภายในกรอบของกฎหมาย
8. ข้าราชการตุลาการมีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบ ในระดับ 4.5 จากคะแนนเต็ม 5 ในแต่ละปี	12. ปรับปรุงหลักเกณฑ์การคัดเลือกและวิธีการอบรมผู้พิพากษาสมทบให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและมีความรู้ความสามารถระดับสากล

⁹ การจัดทำ Career Path จะครอบคลุมการเข้า-ออกจากตำแหน่ง รวมทั้งสมรรถนะของผู้ที่จะเข้าสู่ตำแหน่ง



ยุทธศาสตร์ T (Trusted Pillar)

คงความเชื่อมั่นศรัทธาในการเป็นสถาบันหลักด้านการอำนวยความยุติธรรม

เป้าประสงค์

ประชาชนและสังคมศรัทธาและเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมทางเลือกของศาลยุติธรรม

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
1. จำเลยในคดีอาญาทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศมีความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานของกระบวนการยุติธรรมทางเลือก	1. จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางเลือก ผ่านเว็บไซต์ในรูปแบบสื่อต่างๆ ทั้งเอกสาร คลิป วิดีโอทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
2. คู่ความมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอนุญาโตตุลาการของสำนักอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	2. สร้างระบบประกันคุณภาพของการปฏิบัติงานอนุญาโตตุลาการ ให้ครอบคลุมการคัดเลือกจนกระทั่งการตรวจสอบการปฏิบัติงานของอนุญาโตตุลาการ
3. การระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการอนุญาโตตุลาการ แล้วเสร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2564	3. จัดทำเกณฑ์มาตรฐานในการดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการ
4. คู่ความมีความพึงพอใจต่อกระบวนการและความรู้ความสามารถของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการไกล่เกลี่ยของศาลยุติธรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	4. พัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท



ยุทธศาสตร์ I Innovation

พัฒนานวัตกรรมการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม

เป้าประสงค์

การบริหารคดีและการบริการของศาลยุติธรรมมีความสะดวก รวดเร็วและเสียค่าใช้จ่ายน้อย

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
1. ศาลยุติธรรมผ่านเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่ำในระดับดีของทุกมาตรฐานสากลในด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรม	1. มีหน่วยประกันคุณภาพของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อทำหน้าที่ในการเก็บรวบรวมผลการปฏิบัติงานของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมตามมิติต่างๆของตัวชี้วัดตามมาตรฐานสากล
2. ศาลยุติธรรมทั่วประเทศมีพนักงานต้อนรับประจำศาลยุติธรรมที่มีความพร้อมและมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนตามเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 90 ในแต่ละปี	2. จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมพนักงานต้อนรับที่เป็นมาตรฐานโดยเน้นอบรมความรู้ด้านกฎหมาย ระบบงานศาล การประชาสัมพันธ์ ให้แก่พนักงานต้อนรับประจำศาลยุติธรรมและกระตุ้นจิตสำนึกในการให้บริการ
3. ศาลยุติธรรมมีระบบการบริหารคดีอิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อย 5 ระบบภายในปี 2564	3. พัฒนาและต่อยอดการนำระบบดิจิทัลมาใช้เพื่อสนับสนุนให้การเข้าถึงและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น
4. ศาลแขวงมีการพัฒนาไปสู่ระบบ Digital -court อย่างน้อย 10 แห่งภายในปี 2564	4. นำระบบ Digital -Court Information Management System (CIMS) ของศาลแขวงพัทยาไปขยายผลกับศาลแขวงทั่วประเทศ
5. ฐานข้อมูลที่เป็นสำหรับการศึกษาด้านกฎหมายสำหรับการค้นคว้าของประชาชนถูกจัดทำขึ้น	5. จัดตั้งศูนย์กลางทางวิชาการด้านกฎหมายและคดีเพื่อให้บริการแก่ประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง
6. ศาลยุติธรรมมีงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ที่สนับสนุนระบบงานส่งเสริมงานตุลาการอย่างน้อย 5 เรื่องต่อปี	6. สนับสนุนให้บุคลากรของศาลยุติธรรมจัดทำผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการที่สนับสนุนระบบงานส่งเสริมงานตุลาการ และนำไปสู่

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
7. จำนวนกฎหมายที่ศาลยุติธรรมเสนอเพื่อขอแก้ไขบทบัญญัติให้สามารถคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้เพิ่มขึ้น ¹⁰ อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	7. ผลักดันให้มีจัดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อรวบรวมประเด็นที่ควรเสนอปรับแก้ไขกฎหมายอย่างต่อเนื่องให้สามารถคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้เพิ่มขึ้น
8. ระบบล่ามที่ได้มาตรฐาน ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดภายในปีงบประมาณ 2562	8. พัฒนาระบบการคัดเลือก พัฒนาและตรวจสอบประสิทธิภาพ รวมทั้งค่าตอบแทนของล่ามแปลภาษาของศาลยุติธรรม
9. คู่ความมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการระบบทนายความขอแรงของศาลยุติธรรมระดับ 4 เต็ม 5 ¹¹	9. พัฒนาระบบการบริหารจัดการทนายขอแรง รวมทั้งเพิ่มขอบเขตและประเภทคดีที่ทนายความขอแรงสามารถทำได้
10. ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของศาลยุติธรรมในงานที่นอกเหนือจากการพิจารณาพิพากษาคดี	10. กำหนดระยะเวลาเสร็จสิ้นของการให้บริการในงานบริหารจัดการคดีเพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชน
	11. ดำเนินการให้ประชาชนสามารถฟ้องคดีโดยไม่ใช้ทนายในคดีความผิดเล็กน้อย เช่น คดีผู้บริโภค
	12. ริเริ่มมาตรการหรือวิธีการที่ช่วยลดระยะเวลาการประกันตัวของผู้ต้องหาระหว่าง ¹²
	13. นำมาตรการหรือวิธีการที่สามารถป้องกันการหลบหนีมาใช้แทนการเรียกหลักประกันเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาหรือจำเลยในการปล่อยชั่วคราว

¹⁰ เสริมสร้างบทบาทของศาลยุติธรรมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน (นโยบายประธานศาลฎีกา)

¹¹ Judiciary: Access to Justice : Availability of free legal assistance for indigent defendants (UN Rule of Law)

¹² เช่น การถ่ายทอตรวจรูปคดีให้ผู้เกี่ยวข้องกับคดีได้รับทราบคำพิพากษาคดีไปพร้อมๆกับในห้องพิจารณาคดีเพื่อที่จะได้เตรียมตัวกับผลจากคำพิพากษา อาทิ หากหลักทรัพย์เพิ่ม หรือการจัดสถานที่สำหรับการประกันตัวผู้ต้องหาในคดีเล็กน้อยๆ ซึ่งสามารถช่วยลดระยะเวลาในถูกคุมขัง



ยุทธศาสตร์ C (Collaboration)

เร่งบูรณาการเครือข่ายด้านความยุติธรรมทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ

เป้าประสงค์

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงองค์การระหว่างประเทศให้การยอมรับและให้ความร่วมมือทางการศาล การยุติธรรม และทางวิชาการ

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
1. ศาลยุติธรรมมีระบบฐานข้อมูลคดีที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถเข้าถึงและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ในปี 2563	1. พัฒนา/บูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลกลางหรือการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ต้องหาหรือจำเลย หรือข้อมูลคดี เช่น ประวัติการต้องโทษหรือพันโทษกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
2. กิจกรรมภายใต้การประสานความร่วมมือด้านการยุติธรรมในประเทศไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้ถูกนำไปใช้ให้เกิดผลในทางปฏิบัติภายในปีงบประมาณ 2561	2. ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในกระบวนการยุติธรรมเพื่อขับเคลื่อนนโยบายและสร้างความร่วมมือด้านกระบวนการยุติธรรมในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ศาลยุติธรรมมีความรู้ความเข้าใจในข้อเท็จจริงและสภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอย่างถูกต้องและครบถ้วน	3. จัดกิจกรรมระหว่างศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความรู้เข้าใจกระบวนการที่จะสร้างประสิทธิภาพการทำงานของภาครัฐและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย ¹³
4. ศาลยุติธรรมมีข้อตกลงความร่วมมือในการสืบพยานทางไกลกับต่างประเทศ	4. ประสานความร่วมมือในการได้มาซึ่งพยานหลักฐานที่อยู่ต่างประเทศหรือการส่งหมายระหว่างประเทศ/ความร่วมมือในการสืบพยานทางไกลผ่าน VDO Conference

¹³ เช่น จัดให้ผู้พิพากษาได้เข้าเยี่ยมชมเรือนจำ สถานที่ยกขัง ห้องขังในศาลและสถานพินิจทั้งในไทย (ข้อเสนอจากที่ประชุม)



ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
5. ศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วประเทศมีเครือข่ายชุมชนที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็ก เยาวชนและครอบครัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ในแต่ละปี	5. จัดให้มีระบบบริหารเครือข่ายชุมชนที่มีประสิทธิภาพและสามารถผลักดันให้เกิดการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็ก เยาวชนและครอบครัวได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. ศาลมีองค์ความรู้เกี่ยวกับระบบศาลนานาชาติที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันและสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดแก่สังคมได้	6. พัฒนาคือความร่วมมือทางด้านวิชาการ การฝึกอบรม และการแลกเปลี่ยนบุคลากรกับต่างประเทศ
7. ภายในปี 2564 ศาลยุติธรรมมีข้อสรุปเกี่ยวกับความร่วมมือกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนด้านการบังคับคดีข้ามอาณาเขต	7. ศึกษาความเป็นไปได้ในการบังคับคดีข้ามอาณาเขตของประเทศในภูมิภาคอาเซียน
8. ภายในปี 2564 ศาลยุติธรรมมีข้อสรุปเกี่ยวกับความร่วมมือกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนด้านการขอยื่นประกันโดยใช้หลักทรัพย์ข้ามอาณาเขต	8. ศึกษาความเป็นไปได้ในการขอยื่นประกันโดยใช้หลักทรัพย์ข้ามอาณาเขตของประเทศในภูมิภาคอาเซียน
9. ภายในปี 2564 ศาลยุติธรรมมีข้อสรุปเกี่ยวกับความร่วมมือกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนด้านการฟื้นฟูเยาวชนต่างด้าวผู้กระทำความผิด	9. ศึกษาแนวทางการร่วมมือกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนด้านการฟื้นฟูเยาวชนต่างด้าวผู้กระทำความผิด

ยุทธศาสตร์ E (Excellence Organization)

เพิ่มศักยภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์

ศาลยุติธรรมมีระบบงานตุลาการและระบบงานส่งเสริมงานตุลาการ ที่มีขีดสมรรถนะสูงในการสนับสนุนการอำนวยความยุติธรรมให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
1. หลักสูตรการฝึกอบรมข้าราชการตุลาการได้รับการประเมินและปรับปรุงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	1. พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมของข้าราชการตุลาการให้มีความรู้ความสามารถทันกับบริบททางกฎหมาย ระเบียบและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป
2. หลักสูตรการฝึกอบรมบุคลากรอื่นของศาลยุติธรรมได้รับการประเมินและปรับปรุงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	2. พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมของบุคลากรของศาลยุติธรรมให้มีความรู้ความสามารถทันกับบริบททางกฎหมาย ระเบียบและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และรองรับการทำงานแบบหลายภาระงาน (multi-function)
3. ศาลยุติธรรมมีข้อสรุปเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรภายในปี 2562	3. ปรับปรุงโครงสร้างและระบบงานของสำนักงานศาลยุติธรรมและสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษามาตรึมโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจเพื่อสนับสนุนภารกิจของศาลยุติธรรมตลอดจนวางแผนและจัดการบริหารงานบุคคลให้เหมาะสม
4. ศาลยุติธรรมมีช่องทาง Social Media เพื่อสื่อสารกับบุคลากรภายในศาลยุติธรรมครบทุกสำนัก และมีการปรับให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา	4. เพิ่มช่องทางในการสื่อสารเพื่อประชาสัมพันธ์ของสำนักต่าง ๆ ไปยังบุคลากรของศาลยุติธรรมผ่าน Social Media มากขึ้น เพื่อให้สามารถรับทราบความเคลื่อนไหวของกฎหมาย ระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ
5. ฐานข้อมูลบุคลากรของศาลยุติธรรมแบบ Real-time ถูกจัดทำขึ้น	5. พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลบุคลากรของศาลยุติธรรมที่สามารถนำเสนอรายงานได้แบบ Real-time



ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
6. ศาลมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของระบบบริหารและระบบสำนักงานที่มีความเชื่อมโยง ที่มีความปลอดภัย และนำไปใช้ภายในปี 2562 อย่างน้อย 2 ระบบ	6. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับระบบบริหารและระบบสำนักงาน
7. โครงสร้างและแผนอัตรากำลังข้าราชการศาลยุติธรรมที่กำหนดจำนวนอัตรากำลังที่เหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจตามแผนยุทธศาสตร์ ได้รับการทบทวนแล้วเสร็จและนำไปใช้เป็นกรอบในการบริหารทรัพยากรบุคคลภายในปี 2563	7. ทบทวนความเหมาะสมของการจัดสรรกำลังคนและดำเนินการวางแผนกำลังคนของศาลยุติธรรมเพื่อให้สามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว
8. ศาลยุติธรรมเป็น Happy Workplace	8. จัดสวัสดิการและยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการตุลาการและบุคลากรในศาลยุติธรรมทุกระดับเพื่อให้มีความเข้มแข็ง มั่นคง มีความพร้อมในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
	9. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิต (Work-Life-Balance)
	10. ลดขั้นตอนการขออนุมัติเบิกจ่าย/ซ่อมแซมวัสดุ/ครุภัณฑ์ /อาคารบ้านพัก
9. ศาลมีการปรับปรุงเงินเดือน ค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์ และสวัสดิการให้สูงขึ้นอย่างน้อย 1 เรื่อง ภายในปีงบประมาณ 2562	11. ศึกษาทบทวนเงินเดือน ค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากรศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกับบริบทในอนาคต
10. ตัวชี้วัดมาตรฐานการประเมินบุคคลในแต่ละสายงานจัดทำแล้วเสร็จภายในปี 2563	12. จัดทำเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลงานของบุคลากรทุกระดับ / ประเภท (Standard to be used in evaluating of performance) ที่ใช้เป็นข้อมูลประกอบการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่งและการโยกย้ายแต่งตั้ง
11. ศาลยุติธรรมจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของข้าราชการตุลาการและข้าราชการศาลยุติธรรมได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ และนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการบริหารทรัพยากรบุคคล ภายในปี 2562	13. จัดทำแผนความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ (Career Path) ของข้าราชการตุลาการและข้าราชการศาลยุติธรรมรายตำแหน่งที่ชัดเจนที่ส่งเสริมขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
12. ศาลมีข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดตั้งวิทยาลัยศาลยุติธรรมเพื่อสร้างหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมและข้าราชการศาลยุติธรรมที่ตอบสนองภารกิจของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมภายในปี 2564	14. ศึกษาความจำเป็นและความคุ้มค่าในการจัดตั้งวิทยาลัยศาลยุติธรรมเพื่อเป็นสถาบันที่พัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมและข้าราชการศาลยุติธรรม
13. จำนวนเรื่องร้องเรียนของการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตุลาการและข้าราชการศาลยุติธรรมลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	15. จัดกิจกรรมการสร้างค่านิยมร่วมทั่วทั้งองค์กร ในการเชิดชูความดีความซื่อสัตย์สุจริต และการต่อต้านการทุจริตและการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตุลาการ รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกในการบริการเพื่อประโยชน์ของประชาชน